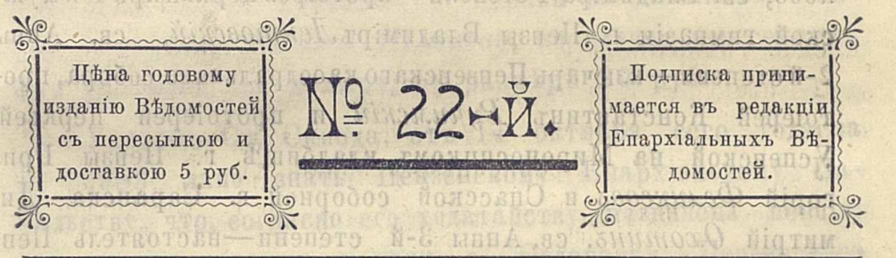
16 Ноября 1908 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26 день іюля сего года, на награжденіе псаломщика церкви села Сухой Пичевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Василія *Бѣлякова* золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день августа сего года, на награжденіе

діакона церкви села Голубцовки, Саранскаго уѣзда, Василія *Номофилова* за труды по народному образованію серебряною медалью съ надписью „за усердіе", для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 6 день мая сего года Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: св. Владиміра 3-й степени—протоіерей Николаевской церкви г. Пензы, нынѣ Курскій каѳедральный протоіерей Іоаннъ *Платоновъ*, св. Владиміра 4 степени—протоірей церкви при 1-й мужской гимназіи г. Пензы Владиміръ *Лентовскій*, св. Анны 2-й степени—ключарь Пензенскаго каѳедральнаго собора, протоіерей Константинъ *Ручимскій* и протоіерси церквей: Успенской на Мироносицкомъ кладбищѣ г. Пензы Григорій *Феликсовъ* и Спасской соборной г. Саранска Димитрій *Охотинъ*, св. Анны 3-й степени—настоятель Пензенскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, архимандритъ *Харитонъ*.

Означенныя награды нынѣ Консисторіею получены и кому слѣдуетъ разосланы.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, выраженному въ указѣ, отъ 13 октября сего 1908 года за № 12874, при церкви въ деревнѣ Веселовкѣ, Пензенскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 октября сего 1908 года за № 12556, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайству, назначена пенсія вдовѣ священника Инсарской Вознесенской церкви Александрѣ *Успенской* съ пятерыми несовершеннолѣтними дѣтьми, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 октября сего 1908 года за № 12621, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайству, назначено единовременное пособіе псаломщику церкви с. Починокъ, Инсарскаго уѣзда, Василію *Шмелеву*, по случаю понесенныхъ имъ убытковъ отъ пожара, въ размѣрѣ 20 руб.

Указомъ Св. Синода, отъ 14 октября сего года за № 12983, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайству, назначена пенсія: заштатному діакону церкви с. Ѳедоровки, Пензенскаго уѣзда, Александру *Любимову* въ размѣрѣ 66 руб. 66 к. въ годъ, заштатному псаломщику церкви с. Пичилейки, Городищенскаго уѣзда, Василію *Алекторову*—33 р. 33 к., вдовамъ діаконовъ: церкви с. Янгуженскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Аннѣ *Магнитовой*—100 руб. и церкви с. Вопиловки, того же уѣзда, Аннѣ *Рождественской* съ 2-мя дѣтьми—55 руб. 55 к. и вдовѣ псаломщика церкви с. Коповки, Керенскаго уѣзда, Евдокіи *Владыкиной*—50 руб.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 октября сего 1908 года за № 13263, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайству, назначено единовременное пособіе: вдовѣ священника церкви с. Большихъ Верховъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Аннѣ *Дубровской* съ пятерыми несовершеннолѣтними дѣтьми—300 руб. и вдовѣ

псаломщика церкви с. Безстужева, Инсарскаго уѣзда, Антонинѣ *Пестровской* съ несовершеннолѣтнею дочерью— 50 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи причту повѣнчать дочь его ранѣе совершеннолѣтія по той, между прочимъ, причинѣ, что къ свадьбѣ все уже изготовлено, резолюція Его Преосвященства послѣдовала 26-го октября сего 1908 г. за № 5003 слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается повѣнчать. Настоятели приходскихъ церквей нынѣ же должны разъяснить своимъ прихожанамъ, что впредь они должны начинать сватовство и производить сопряженные съ таковымъ расходы не иначе, какъ по предварительной справкѣ о лѣтахъ жениха и невѣсты, такъ какъ въ противномъ случаѣ произведенные на сватовство расходы не будутъ считаться уважительною причиною для разрѣшенія брака". О чемъ Консисторія, къ должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, извѣщаетъ духовенство епархіи.

На имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило отъ Александро-Невскаго общества трезвости (С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116), отношеніе слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Александро-Невское Общество трезвости въ С.-Петербургѣ для усиленія плодотворной борьбы съ пьянствомъ

въ населеніи имѣетъ намѣреніе созвать всероссійскій съѣздъ трезвенниковъ.

Съѣздъ долженъ сплотить всѣхъ борцовъ за трезвость въ единое цѣлое братство. На съѣздѣ должна быть выработана полная и опредѣленная программа объединенной дѣятельности.

Но для всего этого намъ нужно предварительно и заблаговременно собрать необходимый для сужденій и работъ на съѣздѣ матеріалъ. Чрезвычайно важно знать, какъ относится населеніе въ различныхъ мѣстахъ къ алкогольному вопросу, какія условія можно использовать и какія потребуется предотвратить въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ.

Въ виду того обстоятельства, что среди сельскаго населенія культурной и созидательной силой является духовенство, Общество осмѣливается усиленно просить Васъ, Ваше Преосвященство, прилагаемое при семъ обращеніе къ приходскимъ священникамъ напечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи въ Вашемъ епархіальномъ органѣ и съ Вашей стороны посодѣйствовать въ удовлетвореніи нашей просьбы ввѣреннымъ Вамъ духовенствомъ.

Испрашиваемъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія на полезное дѣло.

Предсѣдатель Комитета Александро-Невскаго Общества трезвости, Протоіерей Константинъ *Вѣтвѣницкій*.

Руководитель Александро-Невскаго Общества трезвости, Священникъ Петръ *Миртовъ*.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Напечатать настоящее отношеніе и прило-

женное къ оному обращеніе къ приходскимъ священникамъ, для свѣдѣнія духовенства Пензенской епархіи, въ ближайшемъ № Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Съ своей стороны усерднѣйше прошу духовенство обратить должное вниманіе на сказанное въ означенномъ обращеніи и, по возможности, исполнить просьбу Александро-Невскаго общества трезвости".

Обращеніе къ приходскимъ священникамъ.

Ваше Высокопреподобіе!

Александро-Невское Общество трезвости въ С.-Петербургѣ въ настоящій моментъ серьезно занято собираніемъ матеріала для рѣшенія вопроса объ усиленіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ дружномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ трезвости, и обращается ко всѣмъ желающимъ потрудиться въ дѣлѣ народнаго отрезвленія съ усиленной просьбой о помощи въ осуществленіи этой задачи.

Намъ необходимо знать, насколько широко развита въ провинціи частная иниціатива по дѣлу отрезвленія народа, гдѣ и въ какой постановкѣ существуютъ общества трезвости, какими мѣрами и какихъ они достигаютъ результатовъ и какъ относится къ нимъ населеніе.

Вѣрный отвѣтъ на эти вопросы поможетъ намъ произвести правильный учетъ, насколько благовременно будетъ ходатайствовать о созывѣ Всероссійскаго Съѣзда трезвенниковъ и насколько соотвѣтствующимъ настроенію населенія можетъ быть этотъ Съѣздъ, представленный из-

бранными уполномоченными отъ различныхъ группъ и обществъ трезвости.

Въ настоящее время уже составленъ примѣрный проектъ Устава Всероссійскаго Братства объединенныхъ трезвенниковъ. Всероссійскій Съѣздъ трезвенниковъ долженъ окончательно выработать и утвердить уставъ Братства и тѣмъ положить прочныя начала тому объединенію, которое подниметъ иниціативу даже незначительныхъ группъ трезвенниковъ, укрѣпитъ ихъ силы и дастъ смѣлость бодро работать для общаго блага.

Литературно на страницахъ текущей печати и громко вслухъ рѣчами отдѣльныхъ общественныхъ дѣятелей вопросъ о необходимости скорой и энергичной борьбы съ повышающимся пьянствомъ русскаго народа разъясненъ уже достаточно. Необходимо—и немедленно—приступить къ дѣлу, чтобы всѣ соображенія и пожеланія не остались безплодными. Для этого нужна широкая частная иниціатива, работа такихъ дѣятелей среди народа, какъ духовенство, образованіе новыхъ группъ и обществъ трезвости. Необходимо выясненіе того, что у насъ есть и сдѣлано, и чего еще нѣтъ и нужно скорѣй сдѣлать.

Какъ ни странно, но у насъ даже нѣтъ простого общаго списка существующихъ уже обществъ трезвости, Работая одному великому дѣлу, мы не знаемъ даже о простомъ существованіи другъ друга. На своей работѣ получаемъ опытъ, болѣемъ неудачами и радуемся успѣху, пробуемъ свои средства примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни для отрезвленія населенія, находимъ мѣры иногда очень полезныя и глубоко интересныя для другихъ работниковъ—и не имѣемъ возможности подѣлиться всѣмъ этимъ другъ съ другомъ.

Необходимость скорѣйшаго объединенія уже сознана

глубоко, и наши многочисленные корреспонденты скорбятъ и жалуются на отсутствіе его, и настойчиво просятъ взять на себя инициативу такого объединенія.

Несомнѣнно, найдется много такихъ мѣстностей, гдѣ обществъ еще нѣтъ и частная инициатива не привила этой мысли народу. Все равно—намъ необходимо имѣть общія свѣдѣнія и изъ такихъ приходовъ. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ обществъ, но вездѣ есть алкогольный вопросъ и извѣстное къ нему отношеніе населенія, вездѣ есть свои причины повышающагося пьянства и свои мѣры къ отрезвленію.

Все это необходимо знать, такъ какъ только по общей картинѣ народнаго настроенія можно увѣренно судить, что и какъ слѣдуетъ дѣлать въ борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ.

Не сомнѣваемся и въ томъ, что выясненіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ, послѣ приведенія матеріала въ извѣстность, значительно облегчитъ открытіе обществъ трезвости и образованіе группъ трезвенниковъ даже тамъ, гдѣ объ этомъ сейчасъ еще не приходится и думать.

Обращаемся съ просьбою прежде всего къ пастырямъ церкви (именно къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе), какъ труженикамъ на нивѣ народной и людямъ, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому, извѣстны язвы прихода и его нужды, настроеніе и тѣ добрыя качества, развитіемъ которыхъ можно поднять общее народное благосостояніе.

Остаемся въ глубокой надеждѣ, что всѣ борцы за трезвость и прежде всего пастыри православныхъ приходовъ взглянутъ на просьбу Алекс.-Невскаго Общ. трезвости, не какъ на сложную, но мало полезную бумажную волокиту, а какъ на дѣло живое, неотложное и полезное для общаго блага, а потому *и не замедлятъ* своимъ отвѣтомъ.

Ваше несомнѣнное сочувствіе дѣлу народнаго отрезвленія и вдумчивое наблюденіе жизни, быть можетъ, подскажетъ Вамъ, сверхъ отвѣта на предложенные ниже вопросы, высказать еще какія нибудь *свои соображенія и наблюденія.* Будьте добры, подѣлитесь съ нами Вашимъ опытомъ, указаніями и соображеніями,—будемъ Вамъ за нихъ *особенно благодарны.*

Контора Александро-Невскаго общества трезвости. С.-Петербургъ, Обводный кан., № 116.

Вопросы, на которые просимъ Васъ отвѣтить.

1) Существуютъ ли какія нибудь въ Вашей мѣстности общества трезвости или группы трезвенниковъ? (Если существуютъ печатные уставы и отчеты—просимъ ихъ прислать). Если нѣтъ, то не предпринимаетъ ли чего населеніе или отдѣльныя лица частнымъ образомъ для народнаго отрезвленія?

2) Какія благопріятныя и неблагопріятныя обстоятельства имѣются у Васъ для распространенія трезвости въ народѣ (общественныя попойки, „помочи“, „литки“, бѣдность, случайные заработки, голодъ, ярмарки, характеръ труда и промысловъ, иногда сопряженныхъ съ пьянствомъ и проч.,—и дѣйствія обратнаго: школы, проповѣди, развитіе интереса къ просвѣщенію, книга, трезвое вліяніе личности и проч. и проч.)?

3) Какія мѣры принимаются противъ пьянства духовенствомъ и школой (чтенія, библіотеки, хоры, разумныя развлеченія и проч.)?

4) Какъ относится населеніе къ дѣлу народнаго отрезвленія (съ расположеніемъ или недовѣрчиво, насколько

сильно пьянство, не пьютъ ли женщины, дѣти,—что вліяетъ на это; не мѣшаетъ ли отрезвленію тайная продажа водки, подъ вліяніемъ какихъ условій растетъ или понижается пьянство и проч.)?

5) Если предпринимались мѣры противъ пьянства, то къ чему онѣ привели?—Если были неудачи—отчего зависѣли?

6) Какія у Васъ существуютъ мѣстныя условія и нужды, заслуживающія особаго вниманія при борьбѣ съ пьянствомъ? (Нѣтъ ли какихъ нибудь мѣстныхъ обычаевъ и установленій, вліяющихъ въ ту или другую сторону?)

7) Обозначьте губернію, уѣздъ и названіе Вашего прихода (причемъ важно отмѣтить племенной составъ населенія, вѣроисповѣданіе, родъ занятій—земледѣліе, фабрики и проч.,—родъ и характеръ промысловъ, степень грамотности и умственныхъ интересовъ). Къ какой части населенія относится данный Вами отвѣтъ?

Инструкція класснымъ воспитателямъ Пензенской духовной семинаріи.

§ 1. Согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 года за № 4469, въ видахъ болѣе правильной постановки дѣла воспитанія, въ Пензенской духовной семинаріи учреждается должность классныхъ воспитателей, при сохраненіи, въ полномъ составѣ, существующаго нынѣ при оной семинаріи штата инспекціи.

§ 2. Классные воспитатели избираются Правленіемъ семинаріи изъ наличныхъ преподавателей, при ихъ добро-

вольномъ согласіи, преимущественно изъ имѣющихъ уроки въ томъ классѣ, въ который избиряются. Избранные Правленіемъ, классные воспитатели утверждаются въ своей должности мѣстнымъ преосвященнымъ (Опредѣл. Св. Синода отъ 31 августа—5 сентября 1907 г.).

§ 3. Если бы, по обстоятельствамъ, не оказалось потребнаго числа воспитателей изъ наличныхъ преподавателей, то, въ соотвѣтствіе съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 31 августа—5 сентября 1907 года, семинарское Правленіе можетъ поручить опредѣленные классы для ближайшаго и постояннаго наблюденія помощникамъ инспектора, независимо отъ общаго очереднаго дежурства по инспекціи и въ дополненіе къ таковому дежурству. Избранные въ классные воспитатели помощники инспектора получаютъ назначенное за трудъ классныхъ воспитателей денежное вознагражденіе и подчиняются всѣмъ требованіямъ выработанной для классныхъ воспитателей инструкціи. На тѣхъ же основаніяхъ и въ соотвѣтствіе тому же опредѣленію Св. Синода отъ 31 августа—5 сентября 1907 года подъ свое ближайшее наблюденіе берутъ извѣстные классы ректоръ и инспекторъ семинаріи.

§ 4. Классный воспитатель есть ближайшій руководитель своего класса, обязанный вникать во всѣ нужды и интересы порученныхъ ему воспитанниковъ и принимать зависящія отъ него мѣры къ ихъ удовлетворенію.

§ 5. Къ классному воспитателю, какъ своему ближайшему руководителю, воспитанники класса обращаются за совѣтомъ, руководственными указаніями о нуждахъ и желаніяхъ, какъ личныхъ и частныхъ, такъ и имѣющихъ отношеніе къ цѣлому классу.

Примѣчаніе. Письменныя прошенія воспитанниковъ подаются обычнымъ порядкомъ, т. е. на имя ге-

ктора или подлежащаго учрежденія. Равнымъ образомъ смотря по удобству и обстоятельствамъ, съ словесными просьбами и заявленіями воспитанники обычнымъ порядкомъ могутъ обращаться и непосредственно къ начальству заведенія. Но о всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ случаяхъ непосредственнаго обращенія классные воспитатели, поставляются въ извѣстность.

§ 6. Руководственными указаніями для классныхъ воспитателей служатъ: а) Высочайше утвержденный уставъ духовныхъ семинарій и всѣ послѣдующія постановленія и распоряженія высшаго центральнаго духовно-учебнаго управленія по учебно-воспитательной части; б) дѣйствующія по семинаріи мѣстныя постановленія, правила и инструкціи, частнѣйшимъ образомъ опредѣляющія постановку, способъ и порядокъ веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ заведеніи, или могущія имѣть какое либо отношеніе къ этому дѣлу.

§ 7. Согласно § 22 Устава семинарій, по которому на ректора возлагается полная отвѣтственность за благоустройство и благосостояніе семинаріи во всѣхъ частяхъ, классные воспитатели, какъ и всѣ служащіе въ семинаріи, дѣйствуютъ подъ контролемъ, наблюденіемъ и руководствомъ ректора семинаріи.

§ 8. Между классными воспитателями и лицами инспекторскаго надзора, въ виду близости обязанностей тѣхъ и другихъ, должно быть постоянное общеніе и согласіе во всѣхъ дѣйствіяхъ. Для достиженія возможно полнаго согласія, планомѣрности и единства въ дѣятельности инспекціи и классныхъ воспитателей, а также въ дѣятельности классныхъ воспитателей между собою, составляются, по мѣрѣ надобности, особыя воспитательныя совѣщанія изъ лицъ инспекторскаго надзора и классныхъ воспитателей

подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, или-же, по усмотрѣнію и порученію ректора, подъ предсѣдательствомъ инспектора семинаріи.

§ 9. Для устраненія возможныхъ, особенно на первыхъ порахъ дѣятельности классныхъ воспитателей, недоразумѣній между ними и лицами инспекторскаго надзора по распредѣленію обязанностей устанавливается слѣдующее положеніе: должность классныхъ воспитателей учреждается не въ облегченіе труда инспекціонныхъ лицъ, а въ дополненіе къ нему, въ видахъ не столько внѣшняго дисциплинарнаго надзора,—для каковаго надзора вполнѣ достаточнымъ является существующій при Пензенской семинаріи штатъ инспекціи—сколько и главнымъ образомъ въ видахъ наилучшей постановки и возвышенія дѣла воспитательнаго и учебнаго, а поэтому всѣ вообще обязанности, исполняемыя лицами инспекціоннаго надзора въ настоящее время и возлагаемыя на нихъ уставомъ духовныхъ семинарій, остаются за ними въ полной силѣ и при дѣятельности классныхъ воспитателей.

§ 10. Въ интересахъ наилучшей постановки порученнаго дѣла классные воспитатели руководятъ одними и тѣми же воспитанниками въ теченіе, по крайней мѣрѣ, двухъ послѣдовательныхъ годовъ.

§ 11. Такъ какъ всякое воспитательное воздѣйствіе можетъ быть плодотворнымъ и дѣйствительнымъ только при хорошемъ знаніи воспитателемъ своихъ воспитанниковъ, то первая и главная задача класснаго воспитателя, какъ руководителя класса,—возможно полное ознакомленіе какъ съ развитіемъ и направленіемъ всего порученнаго ему класса, такъ и въ частности съ степенью развитія, состояніемъ здоровья, характеромъ, направленіемъ, съ семей-

нымъ и матеріальнымъ положеніемъ и съ индивидуальными особенностями каждаго изъ воспитанниковъ.

§ 12. Основанная на знаніи воспитанниковъ дѣятельность классныхъ воспитателей выражается прежде всего въ руководственныхъ указаніяхъ воспитанникамъ, въ разъясненіяхъ и совѣтахъ. Соотвѣтственно времени, случаю и обстоятельствамъ, классные воспитатели разъясняютъ своимъ воспитанникамъ правила поведенія и благоприличія, стараются возбудить и укрѣпить въ нихъ религіозную настроенность, чувство правды, чести и предохранить ихъ, по возможности, отъ увлеченій вредными и односторонними взглядами.

§ 13. Для возможно полнаго ознакомленія съ своими воспитанниками классные воспитатели наблюдаютъ за ними не только въ классѣ во время уроковъ и во время бесѣдъ съ ними по тому или другому поводу, но также и во время внѣклассное, посѣщая ученическія квартиры и общежитія—казенное и епархіальное.

Примѣчаніе 1-е. Вызываемый необходимостію ознакомленія съ воспитанниками, въ цѣляхъ наилучшаго воспитательнаго воздѣйствія, внѣклассный надзоръ за жизнію воспитанниковъ и въ частности посѣщеніе квартиръ производится классными воспитателями по ихъ собственному усмотрѣнію, по мѣрѣ надобности.

Примѣчаніе 2-е. Изъ круга обязанностей классныхъ воспитателей по внѣклассному надзору, временно, впредь до улучшенія существующихъ условій матеріальнаго обезпеченія классныхъ воспитателей, исключаются, указанныя въ опредѣленіи Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 года, очередныя дежурства классныхъ воспитателей въ ученическихъ общежитіяхъ въ теченіе цѣлаго дня.

§ 14. Помимо своихъ личныхъ наблюденій, классные воспитатели обращаются за свѣдѣніями относительно класснаго и внѣкласснаго поведенія своихъ воспитанниковъ къ членамъ инспекціи и другимъ преподавателямъ класса. Въ интересахъ дѣла члены инспекціи и преподаватели сообщаютъ подлежащему классному воспитателю свои свѣдѣнія и наблюденія надъ тѣмъ или другимъ воспитанникомъ и независимо отъ обращенія къ нимъ класснаго воспитателя, особенно когда воспитанниками будетъ допущенъ какой либо проступокъ, требующій воздѣйствія со стороны класснаго воспитателя.

§ 15. Классные воспитатели оказываютъ свое содѣйствіе и возможно руководствуютъ умственнымъ развитіемъ воспитанниковъ. Съ каковою цѣлью: а) наблюдаютъ за успѣшнымъ прохожденіемъ воспитанниками предметовъ учебнаго курса, возможно чаще просматривая по класснымъ журналамъ баллы воспитанниковъ и освѣдомляясь объ ихъ прилежаніи и вниманіи у другихъ преподавателей и членовъ инспекціи; б) обращаютъ особенное вниманіе на воспитанниковъ мало успѣвающихъ, при чемъ, по выясненіи причинъ неуспѣшности, смотря по характеру этихъ причинъ, или сами принимаютъ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію неуспѣшности, или-же, когда неуспѣшность зависѣла не отъ лѣности, а отъ другихъ причинъ, сообщаютъ объ этомъ другимъ преподавателямъ, или-же, наконецъ, въ случаѣ упорной лѣности и недѣйствительности принятыхъ мѣръ, доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія ректора, педагогическаго собранія, или-же родителей и опекуновъ воспитанника; в) наблюдаютъ по возможности, чтобы разнаго рода постороннія занятія воспитанниковъ, не имѣющія прямого отношенія къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ (занятія музыкой, рисованіемъ, репетированіемъ и др.), не

мѣшали успѣшному ходу ихъ ученія; г) напоминаютъ воспитанникамъ, въ потребныхъ случаяхъ, о крайней необходимости для нихъ аккуратности въ работѣ, особенно при исполненіи работъ срочныхъ, каковыми являются сочиненія; д) докладываютъ ректору о замѣченномъ ими самими или заявленномъ воспитанниками недостаткѣ въ классѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, а также, по соглашенію съ другими преподавателями, о желательности выписки и пріобрѣтенія для класса новыхъ книгъ для чтенія, и е) наблюдаютъ и, по возможности, руководятъ внѣклассньмъ чтеніемъ воспитанниковъ, соглашаясь съ другими преподавателями относительно выбора и рекомендаціи книгъ, просматривая записи книгъ, получаемыхъ воспитанниками изъ библіотекъ фундаментальной и ученической, располагая къ чтенію, но вмѣстѣ наблюдая и за тѣмъ, чтобы внѣклассное чтеніе не послужило помѣхою въ учебныхъ занятіяхъ.

Примѣчаніе. По отношенію къ сочиненіямъ воспитанниковъ обязанности класснаго воспитателя состоятъ въ своевременномъ освѣдомленіи о ходѣ работы и въ напоминаніи о необходимости представленія ея въ опредѣленный, указанный росписаніемъ срокъ. Что же касается самаго требованія работы въ назначенный срокъ, то послѣднее остается на обязанности членовъ инспекціи.

§ 16. Такъ какъ неуспѣшность воспитанниковъ во многихъ случаяхъ можетъ зависѣть отъ недостаточнаго матеріальнаго обезпеченія, напр. отъ неудобныхъ и тяжелыхъ условій жизни на квартирѣ, отъ неимѣнія учебниковъ и т. п., то классные воспитатели, при выяснившейся бѣдности воспитанника, въ возможной мѣрѣ содѣйствуютъ облегченію и улучшенію его матеріальнаго положенія. Содѣйствіе это можетъ выражаться: а) въ заявленіи о необхо-

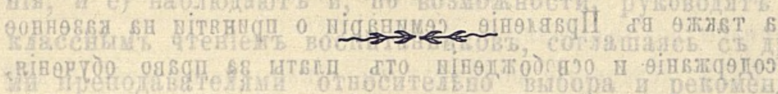
димости выдачи воспитаннику учебниковъ изъ библіотеки Общества вспомоществованія; б) въ ходатайствѣ предъ семинарскимъ Правленіемъ объ освобожденіи иносословнаго ученика отъ платы за право обученія; в) въ ходатайствѣ о выдачѣ стипендіи или принятіи на казенное содержаніе и г) въ направленіи воспитанника за пособіемъ въ существующее при семинаріи Общество вспомоществованія.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы по прошеніямъ, подаваемымъ воспитанниками въ Общество вспомоществованія, а также въ Правленіе семинаріи о принятіи на казенное содержаніе и освобожденіи отъ платы за право обученія, классный воспитатель, въ случаѣ надобности, давалъ возможныя для него справки относительно семейнаго и матеріальнаго положенія просителя.

§ 17. Въ Педагогическихъ собраніяхъ, при обсужденіи поведенія и успѣховъ учениковъ, классные воспитатели, въ случаѣ надобности, даютъ семинарскому Правленію необходимыя свѣдѣнія и объясненія по дѣламъ, касающимся успѣховъ, поведенія и вообще воспитанія ввѣренныхъ имъ учениковъ. На Педагогическихъ собраніяхъ въ концѣ учебнаго года, послѣ переводныхъ экзаменовъ, классный воспитатель принимаетъ участіе въ провѣркѣ представленнаго канцеляріей разряднаго списка учениковъ своего класса. Кромѣ общепедагогическихъ собраній и воспитательныхъ совѣщаній согласно § 8 инструкціи, классные воспитатели участвуютъ также въ собраніяхъ инспекціонныхъ лицъ для предварительнаго совмѣстнаго обсужденія и вывода воспитанникамъ балловъ по поведенію за учебную четверть года. Обсужденіе успѣховъ и поведенія воспитанниковъ извѣстнаго класса безъ участія воспитателя этого класса можетъ быть допускаемо лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, каковы, напр., болѣзнь класснаго воспитателя или

его отъѣздъ изъ города по разрѣшенному отпуску.

§ 18. Въ случаяхъ неуспѣшности и неблагоповеденія воспитанника классный воспитатель извѣщаетъ объ этомъ его родителей или опекуновъ всякій разъ, какъ признаетъ это увѣдомленіе благовременнымъ и полезнымъ для дѣла. Весьма желательно также, что бы за свѣдѣніями, совѣтами и разспросами относительно своихъ дѣтей къ класснымъ воспитателямъ обращались съ своей стороны и родители воспитанниковъ.



Опредѣлены: уволенный изъ III класса Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Валеріанъ *Владыкинъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Козловки, Наровчатскаго уѣзда, 16 октября; бывшій и. д. псаломщика церкви с. Андреевки, Чембарскаго уѣзда, Сергѣй *Прудентовъ*—исправляющ. должность псаломщика въ тотъ же приходъ, т. е. село Андреевку, 23 октября.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, Адріанъ *Ростовскій*—къ Саранской Духосошественской церкви, 16 октября.

Утверждены: священники Н.-Ломовскаго уѣзда, церкви с. Лещинова Святославъ *Каурцевъ* и ц. с. Кривошеевки Θеодоръ *Богословскій*—въ должности законоучителей мѣстныхъ сельскихъ училищъ, съ освобожденіемъ псаломщика Василія *Зорина* отъ исполненія законоучительскихъ обязанностей Лещиновскаго сельскаго училища, 16 октября; исправляющій должность псаломщика церкви с. Дубасова, Керенскаго уѣзда, Тихонъ *Мещеряковъ*—въ занимаемой должности, 20 окрября; священникъ церкви с. Жмакина,

Саранскаго уѣзда, Василій *Касторскій*—въ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго училища, съ освобожденіемъ отъ этой должности священника ц. с. Атемара, Саранскаго уѣзда, Алексія *Прозорова*, 23 октября.

Уволены: священникъ церкви села Семилей, Саранскаго уѣзда, Константинъ *Покровскій*, согласно прошенію, за штатъ, 25 октября; священникъ церкви с. Волгапина, Краснослободскаго уѣзда, Андрей *Беневольскій*, по преклонному возрасту, отъ должности законоучителя Резеповской народной школы, съ порученіемъ преподаванія Закона Божія въ этой школѣ учительницѣ Евдокіи *Аверьяновой*, 25 октября; псаломщикъ церкви с. Рязановки, Инсарскаго уѣзда, Василій *Чистовъ*—за неисправимую нетрезвость отъ занимаемой должности и мѣста и исключенъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, 27 августа.

За смертію изъ списковъ исключенъ: діаконъ церкви села Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда Николай *Стражевъ*—12 октября.

Списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію имѣющаго быть Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства.

1) По Епархіальному семинарскому общежитію.

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета по содержанію общежитія за 1907—8 учебный годъ.

2. Разсмотрѣніе смѣты по содержанію общежитія на текущій 1908—9 учебный годъ,—и изысканіе средствъ на покрытіе дефицита по ней (смѣтѣ) въ 1117 рублей или

чрезъ увеличеніе взносовъ съ воспитанниковъ на 8 рублей въ годъ, или изъ какихъ либо другихъ источниковъ.

3. Изысканіе средствъ: а) на устройство для воспитанниковъ гимнастики съ гиганскими шагами—*ста рублей* б) на устройство для столовой: 2-хъ новыхъ чайныхъ комодовъ, 8-ми столовъ и 16-ти скамеекъ—*трехъ-сотъ пятидесяти рублей*.

4. Утвержденіе въ должности эконома общежитія Алексѣя Банникова, избраннаго Совѣтомъ общежитія, по случаю увольненія отъ должности бывшаго эконома.

2) По Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства.

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета Правленія о-ва за прошлый 1907 годъ (§ 54 Устава).

2. Избраніе коммиссіи для обозрѣнія состоянія кассы о-ва и пересмотра устава, согласно § 47.

3. Выборы трехъ членовъ Правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ, въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы протоіереевъ І. Кронтовскаго, Гр. Феликсова и свящ. А. Архангельскаго (§ 43 Устава).

4. Пересмотръ постановленія прошлогодняго Общаго Собранія отъ 17 декабря за № 31 относительно назначенія единовременнаго пособія изъ о-ва (§ 22 Устава, дополненіе) бывшему о. ректору семинаріи, прот. П. А. Поздневу, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 января текущаго года за № 167.

3) По Пензенскому епархіальному церковно-свѣчному заводу.

1. О допущеніи въ продажу на ряду съ оливковымъ деревяннымъ масломъ растительнаго хлопчатниковаго деревяннаго масла.

2. Въ какомъ размѣрѣ начислять проценты на собираемый съ причтовъ и церквей капиталъ на образованіе фонда для постройки зданія епархіальнаго женскаго училища.

3. Разсмотрѣніе отчета по свѣчному заводу за истекшій 1907 годъ.

4. Окончательное разсмотрѣніе проекта и смѣты по устройству паровой растопки воска на заводѣ.

5. Отчетъ по произведенной, съ разрѣшенія съѣзда, постройкѣ каменнаго зданія для постановки парового котла и растопки огарковъ, для позолоточной, кладовой прикладныхъ матеріаловъ и квартиръ служащихъ.

6. О приспособленіи имѣющихъ освободиться вслѣдствіе постройки новаго зданія помѣщеній подъ номера для пріѣзжаго духовенства.

7. О выдачѣ субсидіи на содержаніе канцеляріи Пензенской Духовной Консисторіи.

8. Какъ считать,—субсидіей или ссудой, подлежащей возврату,—выданные епархіальному женскому училищу въ семъ году деньги—1500 р. на содержаніе училища, взамѣнъ остатковъ отъ благочинническаго жалованія, и 550 р. на наемъ квартиры для училища.

9. О ремонтѣ соборной свѣчной лавки и постройкѣ новыхъ кроватей на воскобѣльлильнѣ, взамѣнъ старыхъ, совсѣмъ обветшавшихъ.

10. Объ истеченіи трехлѣтняго срока службы предсѣдателя и членовъ комитета завода.

Пензенская Духовная Консисторія, вслѣдствіе запроса г. Пензенскаго Губернатора (по Губернскому Правленію), отъ 28 октября с. г. за № 8144, предлагаетъ всѣмъ о.о. благочиннымъ Пензенской епархіи доставить въ Консисторію въ возможно непродолжительномъ времени по ввѣреннымъ имъ благочинническимъ округамъ нижеслѣдующія самыя вѣрныя, точныя, подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія: 1) въ какихъ именно селахъ и деревняхъ ввѣренныхъ имъ округовъ находятся раскольники и сектанты и въ какомъ количествѣ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ (лица мужскаго пола должны быть показаны отдѣльно отъ лицъ женскаго пола), и 2) какихъ именно толковъ и сектъ послѣдователи имѣются въ ихъ благочиніи и сколько послѣдователей каждаго толка и секты находится въ каждой отдѣльной мѣстности (селѣ или деревнѣ, съ отдѣльнымъ обозначеніемъ лицъ муж. и жен. пола). О неимѣніи въ благочиннических округахъ раскольниковъ и сектантовъ также донести Консисторіи особыми рапортами.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 31 октября 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ общ., жалованья свящ. 300 р., братскаго дохода 300 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1217 д. об. пола.

Краснослободск. у.: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 6 ноября 1907 г. (См. № 21—1908 г.).

Въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 19 іюня 1908 года. (См. № 14—1908 г.).

Въ с. Мордовскихъ Царкахъ—съ 25 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Въ с. Лысой Горѣ—съ 29 сентября 1908 года. (См. № 20—1908 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Сергіевской Вирѣ—съ 10 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Усть-Атмисѣ—съ 20 сентября 1908 года (См. № 10—1908 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Леплейкѣ—съ 12 мая 1908 (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Засѣчной Слободѣ—съ 23 сентября 1908 г. (См. № 20—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 16 іюля 1908 года, (См. № 16—1908 г.).

Чембарск. у.: Въ с. Григорьевкѣ—съ 11 октября 1908 г. (См. № 20—1908 г.).

Діаконскія.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.)

Инсарскаго у.: Въ с. Никольской Пестровкѣ—съ 7 августа 1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 22 марта 1908 г. (См. № 9—1908 г.).

Въ с. Челмодѣевскомъ Майданѣ—съ 21 августа 1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Въ с. Кириклѣевскомъ Майданѣ—съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908),

Въ Казенномъ Майданѣ—съ 24 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешнярѣ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Краснослободск. у.: Въ с. Куликовѣ—съ 11 октября 1908 года. (См. № 20—1908 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

Въ с. Проказнѣ—съ 28 октября 1908 г. Причтъ трехчленнный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья діак. 150 р., братскаго дохода 450 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1547 д. об. пола.

Псаломщическія.

Чембарскаго уѣзда: *Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви*—съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Н.-Ломовск. у.: *Въ с. Гороховщинѣ*—съ 11 марта 1908 г. (См. № 7-8—1908 г.).

Въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви—съ 8 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Старой Нявкѣ—съ 28 іюля 1908 г. (См. № 16—1908 г.).

Въ с. Блиновкѣ—съ 31 октября 1908 года. Причтъ трехчленный, земли 45 дес., дома нѣтъ, жалованья 168 р, въ годъ на причтъ, братскаго дохода 675 руб. на причтъ прихожанъ 2501 д. об. п.

Инсарскаго уѣзда: *Въ с. Безстужевѣ*—съ 3 сентября 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Въ с. Рязановкѣ—съ 27 августа 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 168 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 592 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 2127 д. об. п.

Въ с. Воскресенской Саловкѣ—съ 30 октября 1908 года. Причтъ двухчленный, земли 75 дес. удобной, домъ церковный, жалованья псаломщику 100 руб., прихожанъ 1048 д. об. пола.

Керенскаго уѣзда: *Въ с. Куземкинѣ*—съ 28 октября 1908 года. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья 144 руб. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 700 руб., прихожанъ 1424 д. об. п.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Языковѣ—съ 17 февраля 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Ишакахъ—съ 12 іюня 1908 г., (См. № 19—1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Украинскомъ—съ 8 декабря 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Надеждинѣ—съ 18 августа 1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Въ с. Малой Ивановкѣ—съ 16 октября 1908 года. (См. № 21—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Зубовѣ—съ 15 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

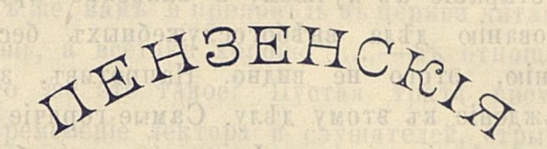
Въ с. Красаевкѣ—съ 24 іюля 1908 г. (См. № 16—1908 г.).

Редакторъ Н. Беренскій.

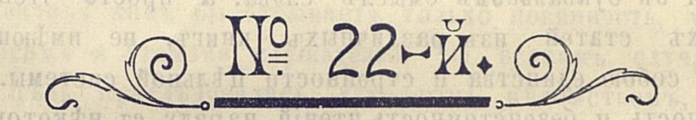
Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

16 Ноября 1908 года.



№ 22-й.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

За послѣднее время предъявляется усиленное требованіе, чтобы православное духовенство вело такъ называемыя внѣбогослужебныя бесѣды съ прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Цѣль подобныхъ бесѣдъ высока, такъ какъ бесѣды эти не только должны отвлечь народъ отъ бездѣльнаго провожденія времени воскреснаго и праздничнаго дня въ пустыхъ разговорахъ, забавахъ и пирушкахъ, но и дать народу тѣ или иныя свѣдѣнія, полезныя ему какъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, такъ и въ жизненно-практическомъ, путемъ знакомства, напр., съ силами и явленіями природы, съ способами болѣе интенсивнаго веденія хозяйства и т. п.

Ясно, поэтому, что духовенство должно бы приложить

всемѣрное стараніе къ лучшему и наиболѣе продуктивному использованію дѣла внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Но, къ сожалѣнію, этого не видно. Напротивъ, замѣчается общее охлажденіе къ этому дѣлу. Самые горячіе поборники и сторонники сѣянія въ народѣ разумнаго, добраго, вѣчнаго какъ-то безпомощно опускаютъ руки, быстро разочаровавшись въ этомъ святомъ и добромъ дѣлѣ. И если еще гдѣ-либо въ настоящее время ведутся внѣбогослужебныя бесѣды, то онѣ по своему существу являются уже не бесѣдами въ буквальномъ смыслѣ слова, а просто чтеніями разныхъ статей изъ различныхъ книгъ, не имѣющихъ между собою единства и стройности цѣльной системы. Отрывочность и безсистемность чтеній, наряду съ нѣкоторыми побочными причинами, какъ-то: отсутствіе хорошихъ, популярно-изложенныхъ книгъ, удобныхъ помѣщеній и т. п., и привели мало-по-малу и духовенство и народъ къ охлажденію къ этимъ бесѣдамъ. А разъ явилось охлажденіе, успѣха ждать нельзя, какъ это бываетъ всегда и вездѣ. Такимъ образомъ, если и сообщаютъ еще о веденіи внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, то сообщеніе это неправильно по своему названію дѣла. Ведутся чтенія, пріуроченныя, по удобству, или къ промежуточному времени между утреней и литургіей въ храмѣ, или ко времени вечерни въ томъ же храмѣ, или же ко времени послѣ вечерни въ храмѣ и школѣ, если таковая есть въ приходѣ. Чтенія эти ведутся по общему шаблону: соберется такое или иное количество народа, явится священникъ и почти безъ перерыва и отдыха начинаетъ читать, не справляясь съ тѣмъ, понимаютъ ли слушатели то, что онъ читаетъ, даютъ ли себѣ отчетъ въ прочитанномъ, усвоиваютъ ли прочитанное. Получается нѣчто нелѣпое: отзвонилъ, и съ колокольни долой,—въ отношеніи лектора; послушали, по-

вздыхали, покачали головами: „хорошо-де написано, складно, вотъ такъ же, какъ и проповѣдь въ церкви читаютъ—ничего не поймешь, а всетаки хорошо“!....—въ отношеніи слушателя. Что же это такое? Пустая трата времени, безполезное обремененіе лектора и слушателей, отрывъ отъ обычныхъ занятій,—и слишкомъ мало пользы! Развѣ такія безжизненныя чтенія могутъ воодушевить лектора, являющагося просто чтецомъ чужого произведенія, нерѣдко совершенно и чуждаго ему по духу, не захватывающаго его интереса, не оживляющаю мысли? Очевидно, что не могутъ. И лекторъ какъ бы отбываетъ только повинность, утомляясь самъ и утомляя слушателей. Во всякомъ случаѣ, не эта цѣль преслѣдовалась духовнымъ вѣдомствомъ, когда предлагалось завести внѣбогослужебныя собесѣдованія, замѣтимъ, *собесѣдованія*, а не чтенія. Безъ всякаго сомнѣнія, инициаторы этого дѣла отлично разумѣли разницу въ понятіяхъ о существѣ собесѣдованій и чтеній. И если они указали собесѣдованія, то замѣна ихъ чтеніями является подмѣной, фальсификаціей, коей въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія темной народной массы тѣми или иными путями и способами нѣтъ и не должно быть мѣста. Слѣдовательно, необходимо эту фальсификацію совершенно уничтожить. Нельзя, конечно, не сказать, что уничтоженіе подобной фальсификаціи сопряжено съ большими трудностями. Всякому вполнѣ ясно и понятно, что всегда собесѣдованія съ народомъ живымъ словомъ, разговорною формою вопросоотвѣтовъ во много разъ труднѣе, нежели прочитать по книжкѣ что-либо готовое. Чтобы вести такія собесѣдованія, лекторъ долженъ обладать начитанностью и умѣніемъ передавать свои знанія простою рѣчью, вполнѣ понятною темному народу, безъ тѣхъ иностранныхъ, хотя и получившихъ уже права гражданства въ русской литературѣ,

словъ, коими переполнены всѣ наши книжки не только свѣтскаго характера, но и духовнаго. Кромѣ того, лекторъ долженъ обладать особенною выдержкою, находчивостью, умѣніемъ быстро разобраться въ вопросахъ и направить теченіе собесѣдованій по строго-опредѣленному ранѣе плану. Подобныя качества — достояніе немногихъ, удѣлъ избранныхъ. Но смущаться нѣтъ необходимости. „Терпѣніе и трудъ все перетрутъ“, говоритъ народная мудрость. Возможно и получившему одинъ талантъ достигнуть того, что и онъ сможетъ и сумѣетъ вести эти собесѣдованія. Для этого понадобится поусиленнѣе заняться самимъ собою, освѣжить и возстановить тѣ знанія, что пріобрѣтены были въ молодости, — во время ученія школьнаго, восполнить недостаточное путемъ самообразованія, и... побольше смѣлости и любви къ дѣлу. Тѣмъ болѣе бояться въ данномъ дѣлѣ нечего, что для простаго народа нѣтъ необходимости, напр., излагать цѣлый курсъ догматическаго богословія или свѣдѣнія по христіанской этикѣ. Нѣтъ необходимости излать въ собесѣдованіяхъ и весь курсъ той же отечественной исторіи, которая, кстати сказать, очень нравится народу и интересуетъ его. Если къ этому прибавить еще кое-какія свѣдѣнія о веденіи полеваго и домашняго хозяйства по указаніямъ опытныхъ и компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, то можно съ увѣренностью сказать, что цѣль собесѣдованій будетъ вполнѣ достигнута и не богато одареннымъ талантами человѣкомъ, лишь бы человѣкъ тотъ отнесся къ своему дѣлу съ любовію и готовностью послужить меньшимъ братьямъ во Христѣ, подѣлиться своими знаніями, во всякомъ случаѣ во много разъ превосходящими знанія простаго мало или совершенно не образованнаго народа.

Занявшійся такимъ дѣломъ съ теченіемъ времени не-

замѣтно выработаетъ въ себѣ навыкъ и умѣнье въ дѣлѣ веденія собесѣдованій, такъ что ни въ чемъ не уступитъ и богато одаренному, талантливому. Практическая опытность съ успѣхомъ замѣнитъ талантливость.

При подобной постановкѣ дѣла собесѣдованія невольно привлекутъ къ себѣ народную массу, давая ей нѣчто жизненное и живое, развивая любознательность, обогащая умъ и воздѣйствуя на душу и сердце.

Вмѣстѣ съ этимъ такія собесѣдованія свяжутъ во едино духовенство съ народомъ, привлекутъ симпатіи народа къ своимъ отцамъ духовнымъ и возвысятъ авторитетъ духовенства въ народѣ.

Пастырскія собранія должны безусловно обратить на постановку собесѣдованій серьезное вниманіе, какъ на одно изъ лучшихъ средствъ воздѣйствія на народъ, и заняться этимъ дѣломъ поскорѣе, пока еще народъ не отшатнулся отъ духовныхъ, какъ отъ безучастныхъ зрителей его духовныхъ нуждъ и запросовъ.

Священникъ *А. Любимовъ.*



О мѣрахъ къ улучшенію богословскихъ познаній членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія.

Бѣгство окончившихъ курсъ семинарій отъ духовной службы въ санѣ священника значительно понизило богословскій образовательный цензъ сельскаго духовенства въ наше время. Недостатокъ кандидатовъ священства, правоспособныхъ по своему образованію къ сему служенію, заставляетъ епископовъ рукополагать во священники діако-

новъ, во діаконы—псаломщиковъ. Рукополагаемые во священники изъ діаконовъ—нерѣдко изъ первыхъ классовъ семинаріи, а рукополагаемые въ діаконы изъ псаломщиковъ—еще ниже по своему образованію. Между тѣмъ жизнь нашего времени предъявляетъ свои требованія. Если настоящее семинарское образованіе и иногда академическое признается не вполнѣ достаточнымъ для священника, чтобы онъ былъ вполнѣ образованнымъ человѣкомъ, то что сказать о томъ духовенствѣ нашей деревни, которое призывается къ своему служенію только потому, что нѣтъ лицъ, окончившихъ семинарію, желающихъ идти въ священники?!... Но если крайняя необходимость и создаетъ указанное ненормальное явленіе въ нашей Церкви, она всетаки ни въ какомъ случаѣ не исключаетъ возможности постепенно поднимать богословскія познанія этого духовенства, не прошедшаго семинарскаго курса. Мѣры къ такому возвышенію познаній богословскихъ должны приниматься, и онѣ могутъ быть весьма широки и разнообразны. Примѣненіе ихъ вполнѣ желательно, а сужденіе о нихъ необходимо.

Первое, что можно примѣнять здѣсь—это безусловно необходимое для каждаго ищущаго высшей церковной степени служенія—испытаніе богословскихъ познаній, чтобы неполучившіе таковыхъ въ семинаріи такъ или иначе восполняли ихъ потомъ на службѣ. Такое испытаніе практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, и противъ него нельзя ничего сказать. Въ прежнее время нѣкоторые епископы сами экзаменовали богословскія познанія даже окончившихъ семинарію при посвященіи ихъ во священники. Попытаемся обрисовать общій видъ программы для такого испытанія поставляемыхъ въ священники и діаконы изъ непрошедшихъ семинарскую программу богословскаго образованія.

Все болѣе и болѣе надвигающееся и растущее сектантство налагаетъ на наше духовенство заботу быть хорошо знакомымъ со Св. Писаніемъ, знать его не по семинарскимъ учебникамъ Боголѣпова или Иванова, но по самой Библіи. Случается, что сектантскій начетчикъ изъ мужичковъ пристыжаетъ сельскаго псаломщика въ незнаніи Слова Божія, которое псаломщикъ читаетъ въ храмѣ. И нужно сознаться, что знаніемъ Слова Божія по Библіи не блещутъ даже студенты семинарій при поступленіи въ академіи. Это говоритъ о томъ, что знаніе Св. Писанія, знаніе такое, какое имѣютъ сектантскіе начетчики, должно быть у каждаго члена въ клирѣ нашей церкви—не только у священниковъ, но и у діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы они были сотрудниками священнику въ борьбѣ съ сектантствомъ и могли дать отвѣтъ вопрошающему о Словѣ Божіемъ. Такое знаніе Св. Писанія и должно стоять на первомъ мѣстѣ въ программѣ повѣрочнаго испытанія для лицъ, ищущихъ священническаго или діаконскаго сана, и въ извѣстной степени и для псаломщиковъ — для всѣхъ, неполучившихъ семинарскаго образованія.

Знаніе Св. Писанія, конечно, должно стоять въ связи съ болѣе или менѣе широкимъ знаніемъ догматики и нравоученія. На послѣднее обратить особенное вниманіе заставляетъ сама жизнь. Вопросами нравственности, исканіемъ Божіей правды болѣетъ по преимуществу душа русскаго человѣка. Вопросами о цѣли и смыслѣ жизни заняты даже герои Горькаго. А освободительное движеніе внесло въ деревню новыя понятія социализма. Тѣ вопросы, которые пытается рѣшить социализмъ, имѣютъ близкое соприкосновеніе съ христіанскимъ нравоученіемъ. Послѣднее должно показать, какъ по Божіей правдѣ устроить государственныя, общественныя и экономическія отношенія

людей между собой. Между тѣмъ, пробѣломъ въ болѣе или менѣе правильномъ освѣщеніи вопросовъ соціализма страдаетъ даже наше семинарское образованіе. И каждому члену клира въ наше время можетъ представиться возможность освѣтить тотъ или иной жгучій вопросъ свѣтомъ Христова ученія. Отсюда вытекаетъ необходимость для каждаго священника, діакона и псаломщика быть въ состояніи разбираться въ этихъ вопросахъ. Поэтому и знаніе христіанскаго нравоученія не по программѣ уже катихизиса, а въ болѣе широкихъ рамкахъ, вмѣстѣ съ знаніемъ догматики должны быть предметомъ испытанія для членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія, вслѣдъ за знаніемъ Св. Писанія.

Далѣе. Развитіе сектантства и проникновеніе въ деревню соціализма указываетъ на нѣкоторое такъ сказать раціоналистическое теченіе мысли въ простомъ народѣ. Отсюда наряду съ сектантствомъ мы видимъ въ деревнѣ и атеистическую струю, превратное толкованіе основъ христіанства въ соціалистическомъ смыслѣ. Теперь нерѣдко въ деревнѣ можно слышать слѣдующее сужденіе: „Богъ—это природа и ея законы,—Христосъ былъ простой человѣкъ, который училъ только любить другъ друга, а молебны, просфоры, иконы—все повыдумывали попы для своего кармана". Что можетъ сказать основательно противъ этихъ превратныхъ сужденій мужика членъ клира, если онъ не стремится разрѣшить такіе вопросы путемъ чтенія богословской литературы. Молчать предъ вопрошающимъ мужикомъ весьма неловко не только священнику, но и діакону и псаломщику. Приходится бывать свидѣтелями такого совопросничества къ духовному лицу во время путешествій по желѣзной дорогѣ въ вагонѣ. Какъ больно и стыдно становится за наше духовенство, если какое-либо духовное

лицо только отмалчивалось въ приставаніи съ вопросами какого либо мужика, нахватавшагося указанныхъ превратныхъ сужденій изъ брошюрокъ. На многіе изъ такихъ сужденій не въ состояніи возразить и прошедшій даже семинарію священникъ, если онъ не пополняетъ своего богословскаго образованія. А что говорить въ такомъ случаѣ о томъ духовенствѣ, которое выступаетъ къ служенію безъ достаточнаго образовательнаго ценза. Все это указываетъ на то, что въ программѣ повѣрочнаго испытанія для членовъ клира, не прошедшихъ семинарію, должно быть требованіе свѣдѣній, почерпаемыхъ въ семинаріи въ наукѣ основного богословія.

Кромѣ знаній основныхъ, такъ сказать, богословскихъ наукъ, въ программу повѣрочнаго испытанія должны входить такіе предметы, какъ исторія Церкви, краткое обличеніе инославныхъ исповѣданій, раскола и сектантства, церковный уставъ, умѣніе говорить импровизаціей проповѣдь на простую тему. Словомъ, эта программа хотя бы въ основныхъ чертахъ должна содержать всѣ богословскія науки съ болѣе широкими знаніями Св. Писанія, догматики, нравственнаго богословія и основного богословія. Конечно, она должна быть выше по своимъ требованіямъ для священника, менѣе требовательна къ діакону и еще менѣе къ псаломщику. Но она должна заключать всегда болѣе или менѣе опредѣленный кругъ познаній по всѣмъ указаннымъ богословскимъ наукамъ для всѣхъ членовъ клира, начиная отъ псаломщика.

Еслибы это повѣрочное испыніе для неполучившихъ семинарскаго образованія показалось своего рода пугаломъ и тѣмъ еще болѣе сократило-бы контингентъ кандидатовъ священства, оно могло-бы примѣняться послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы въ санѣ діакона для посвящаемаго въ та-

ковую степень изъ псаломщиковъ и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы въ санѣ священника для посвящаемыхъ изъ діаконовъ. При такомъ условіи держать это испытаніе было-бы легче, и уклоняться отъ него ни въ какомъ случаѣ не могутъ неполучившіе семинарскаго образованія при соисканіи ими высшихъ степеней церковнаго служенія. Желательно, чтобы высшее духовное начальство озаботилось организаціей научныхъ средствъ для подготовки къ указанному повѣрочному испытанію и къ пополненію богословскаго образованія для всѣхъ членовъ клира: тогда это испытаніе никого не затруднило-бы.

Что касается организаціи такихъ средствъ, то въ этомъ случаѣ прежде всего каждый можетъ пополнять свое образованіе въ той или иной отрасли знанія путемъ чтенія и самостоятельными занятіями. Но для этого, конечно, необходимо имѣть извѣстную освѣдомленность въ предметѣ и имѣть книги по изучаемому предмету. Скромный бюджетъ сельскаго псаломщика, діакона и даже священника не позволяетъ имѣть вполнѣ достаточную библіотеку богословской литературы. Въ то же время и одно чтеніе научныхъ свѣдѣній безъ руководства лицомъ компетентнымъ не приведетъ къ желаемому результату въ смыслѣ усвоенія той или иной богословской науки. Это указываетъ на двѣ задачи въ организаціи благопріятныхъ условій возвышенія богословскихъ познаній членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія.

I. Расширеніе церковныхъ библіотекъ при приходскомъ храмѣ, пополненіе ихъ книгами изъ всѣхъ богословскихъ наукъ, проходимыхъ въ семинаріи,—такое-же пополненіе благочиннических библіотекъ и вообще организація доставленія книжнаго матеріала для желающаго пополнить свои богословскія познанія.

Каждый членъ клира, желающій пріобрѣсть богословскія познанія въ объемѣ семинарскаго курса или намѣченной программы, конечно, прежде всего самъ вынужденъ будетъ пріобрѣтать учебныя пособія для занятій и чтенія. Семинарскія учебныя пособія, разсчитанныя на извѣстную степень умственнаго развитія ученика, не для всякаго члена клира, вынужденнаго пополнять свои богословскія познанія, могутъ быть вполнѣ пригодными, тѣмъ болѣе, что ученику семинаріи преподаватели, но не учебники даютъ познанія. Отсюда вытекаетъ необходимость появленія въ богословской литературѣ такихъ учебныхъ пособій, которыя были-бы пригодны для самостоятельныхъ занятій той или иной богословской наукой для неокончившихъ семинаріи. Конечно, изученіе Св. Писанія или догматики можетъ быть и самостоятельнымъ по существующимъ пособіямъ. Но изученіе основного богословія или принципіальныхъ отдѣловъ нравоученія, при отсутствіи даже для семинаріи хорошихъ учебниковъ, требуетъ руководства преподавателя. А для сельскаго члена клира должно быть такое учебное пособіе, которое давало-бы извѣстный кругъ свѣдѣній при самостоятельномъ чтеніи. Стъ времени до времени появляются такого рода книги, но на нихъ нужно указывать библіографическими свѣдѣніями хотя-бы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Пріобрѣтеніе такихъ книгъ для церковной библіотеки въ селѣ потому не только желательно, но и необходимо. При добрыхъ отношеніяхъ членовъ клира между собою, особенно тамъ, гдѣ соберется весь причтъ изъ неполучившихъ семинарскаго образованія, можетъ быть совмѣстная выписка книгъ и богословскихъ журналовъ, можетъ появиться и библіотека собственно клира. Кромѣ библіотекъ церковныхъ при каждомъ сельскомъ храмѣ, существуютъ такъ называемыя благочинническія библіотеки.

Ступенью между ними могутъ быть библіотеки порайонныя для двухъ или трехъ селъ, близкихъ другъ къ другу. Въ нихъ библіотеки каждой отдѣльной церкви могутъ восполняться, такъ какъ сюда могутъ выписываться тѣ книги и журналы, которые будутъ не по бюджету каждой церкви, или-же вообще будутъ выписываться книги, не имѣющіяся въ отдѣльныхъ церковныхъ библіотекахъ. Благочинническія библіотеки должны имѣть по возможности всю важнѣйшую богословскую литературу изъ книгъ и журналовъ. Наконецъ, епархіальная библіотека безусловно должна пріобрѣтать всякую книжную новость богословской литературы, чтобы отсюда могли извлекаться необходимыя библіографическія свѣдѣнія о появившихся новыхъ книгахъ.

II. Всей указанной организаціей доставленія книжнаго матеріала для пополненія богословскихъ познаній членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія, не исключается другая задача въ вопросѣ о выработкѣ мѣръ къ достиженію поставленной цѣли. Это задача организаціи курсовъ для членовъ клира, не прошедшихъ семинарскую школу, и созданіе даже особаго типа пастырскихъ школъ для таковыхъ лицъ. О необходимости и важности устройства богословскихъ курсовъ даже для окончившихъ семинарію священниковъ говоритъ примѣръ хотя бы врачей, которые періодически освѣжаютъ свои познанія на курсахъ или на съѣздахъ. Надлежащая организація курсовъ для членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія, можетъ быть поставлена въ каждомъ епархіальномъ городѣ, а иногда и въ уѣздныхъ городахъ. Требуемыя для сего образовательно-научныя силы лекторовъ представляютъ собой преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, а иногда на эти курсы могутъ быть приглашаемы даже профессора академій. На этихъ курсахъ и можетъ быть въ болѣе или

менѣе сжатой формѣ пройдена указанная программа богословскихъ познаній, необходимыхъ для неполучившихъ таковыхъ въ семинаріи. Въ таковомъ случаѣ курсы эти должны быть краткосрочными. Для достиженія большей продуктивности они могутъ представлять не одну систему только лекцій, но главнымъ образомъ бесѣды со слушателями по каждому прочитанному отдѣлу. Особо могутъ быть организованы курсы проповѣдничества, полезные даже для получившихъ семинарское образованіе священниковъ. На нихъ могутъ приглашаться болѣе извѣстные проповѣдники. Живое пастырское слово, но не произнесеніе писанныхъ проповѣдей можетъ быть предметовъ такихъ курсовъ.

Наряду съ курсами краткосрочными, которые могутъ быть болѣе доступными для всѣхъ членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія, при перемѣнномъ устройствѣ ихъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ, необходимы курсы нѣсколькихъ лѣтъ или устройство пастырскихъ школъ для духовенства, не прошедшаго семинаріи. Курсы въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ могутъ болѣе подходить для священниковъ и діаконовъ, не прошедшихъ семинаріи. Какъ лица, выходящія изъ болѣе старшихъ классовъ семинаріи, таковые члены клира на курсахъ могутъ продолжить свое образованіе по программѣ семинаріи съ исключеніемъ общеобразовательныхъ предметовъ и увеличеніемъ богословской программы въ изученіи Св. Писанія, обличенія инославныхъ исповѣданій, раскола и сектантства. Пастырскія-же школы могутъ быть болѣе подходящими для псаломщиковъ, желающихъ получить санъ діакона или священника. Поэтому и пріемъ въ нихъ желателенъ по преимуществу изъ лицъ, рекомендуемыхъ своимъ благочестивымъ направленіемъ. Школа эта должна носить строго церковный характеръ, чтобы воспитать въ

учащихся въ ней духъ ревности о пастырскомъ служеніи, оскудѣвшій въ семинаріи. Эта школа не вызываетъ закрытія семинарій, которыя должны готовить къ пастырскому служенію духовное юношество и давать ему общее образованіе. Пастырская школа при болѣе зрѣлыхъ своихъ питомцахъ можетъ лишь помогать семинаріямъ въ своей прямой задачѣ—готовить только къ пастырству. Прошедшіе эту школу пастыри, намъ кажется, будутъ обладать большей приспособленностью къ своему служенію, чѣмъ питомцы семинарій, и въ силу того, что они еще до вступленія въ школу послужатъ въ клирѣ, и главнымъ образомъ въ силу строго церковнаго характера такихъ школъ. Этотъ духъ церковности вполнѣ совмѣстимъ и съ тѣмъ, чтобы питомцы пастырской школы были людьми средне-образованными и вообще.

Неотложная нужда нашей церкви—повысить богословское образованіе членовъ клира, не прошедшихъ семинарію—бросается въ глаза всякому видящему, какъ восполняется недостатокъ кандидатовъ священства въ виду бѣгства семинаристовъ отъ священническаго служенія. Конечно, и среди неокончившихъ семинарію членовъ клира есть лица, не уступающія своей богословской начитанностью прошедшему семинарію. Но такія лица—немногія исключенія. Дай Богъ, чтобы ихъ было больше и больше... Но для этого нужны мѣры, которыя мы и пытались представить.

N.

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-біографическій очеркъ) [1]).

Имѣя въ виду возвышеніе образовательнаго ценза духовенства, преосвящ. Варлаамъ прилагалъ много заботъ къ упорядоченію жизни Пензенскихъ духовныхъ школъ—семинаріи и духовныхъ училищъ. Особенное значеніе имѣли при этомъ его архипастырскія посѣщенія духовныхъ школъ, когда онъ входилъ въ самое близкое общеніе какъ съ наставниками, такъ и питомцами семинаріи и училищъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ онъ бывалъ часто, подолгу и по самымъ разнообразнымъ поводамъ, а иногда и безъ нихъ. Встрѣчали его обычно со страхомъ, такъ какъ всегда могъ найтись въ жизни заведенія какой-либо недочетъ, скрыть который отъ внимательнаго взора архипастыря не было никакой рѣшительно возможности. Не были особенно пріятными посѣщенія владыки и для учащихся. Послѣднее и неудивительно. Приходилось иногда и имъ испытывать на себѣ гнѣвъ суроваго владыки, настолько сильный (бывали случаи), что они не забывали его всю свою жизнь. Пріѣхалъ, разсказывалъ намъ одинъ батюшка,—въ то время ученикъ шестого класса семинаріи,—преосвящ. Варлаамъ въ первый разъ въ семинаріи, взошелъ въ классъ, обвелъ всѣхъ своимъ молніеноснымъ взглядомъ, оперся твердо на свою трость и громко говоритъ: „вотъ теперь то я ужъ съ вами расправлюсь по своему!...“ Начало, сказать по правдѣ, не изъ пріятныхъ. Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ обнаружилось, что и конецъ дѣла былъ некрасенъ. А случилось слѣдующее. Послѣ перваго раза преосвящ. Варлаамъ зачастилъ въ семинарію. И какъ ни пріѣдетъ,

---

[1]) Продолженіе. См. № 21-й.

такъ непремѣнно въ нашъ классъ, да и не просто, а съ готовою темою для экспромпта. Входитъ—,,пишите: отъ чего краска въ лицѣ? Береги цѣломудріе!" и т. д. Сидимъ, пишемъ и отдаемъ тетради ему. Сначала думали, что онъ беретъ наши работы къ себѣ и, не читая ихъ, складываетъ. Не можетъ быть, казалось намъ, чтобы архіерей, не имѣющій минуты покоя отъ множества дѣлъ, сталъ бы еще заниматься нашими экспромптами. Сто почти человѣкъ насъ въ классѣ, три-четыре экспрпомта онъ намъ давалъ, а всего слѣдовательно до 400 задачекъ! Гдѣ, разсчитквали мы, прочесть ему всю эту ,,уйму" (громаду).? Но, къ сожалѣнію, а для нѣкоторыхъ къ глубокому горю, разсчеты наши оказались далеко неточными. Преосвящ. Варлаамъ мало того, что ихъ прочиталъ, но и прочиталъ очень внимательно, сдѣлавши на каждомъ должныя замѣчанія и поставивши соотвѣтствующіе баллы. Обнаружилось это уже послѣ экзаменовъ, когда Правленіе семинаріи представило ему свой разрядный списокъ. И началось тогда ,,избіеніе", ,,перетасовка": и стали послѣдніе первыми, а первые послѣдними—судя по тѣмъ успѣхамъ, какіе кто оказалъ въ своихъ письменныхъ работахъ. Поняли мы тогда, для чего нужны были ему наши экспромпты, но было уже поздно.....

Другой батюшка передаетъ такой случай [1]). Однажды у ректора семинаріи, архимандрита Евпсихія ученикъ разбилъ окно камнемъ. Ректоръ скрылъ этотъ случай, такъ какъ очень не любилъ выносить сора изъ избы. Но, на грѣхъ, случай повторился съ инспекторомъ І. П. Бурлуцкимъ. Послѣдній посмотрѣлъ на дѣло иначе и заявилъ о событіи Правленію, а чрезъ него и преосвященному. Дѣло

---

[1]) *Пенз. Епарх. Вѣд.* 1891 г. № 11, стр. 358 и дал. Срав. *Историч. Вѣстн.* 1899 г. № 7, стр. 101.

было въ экзамены. Встревоженный и прогнѣванный преосвящ. Варлаамъ явился въ богословскій классъ семинаріи, оставилъ его весь безъ мѣста, а первому по разрядному списку десятку далъ задачу на тему: „всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется".—„Я знаю, сказалъ онъ, что вы будете писать: власть—де необходима и проч. Мнѣ нужно то, чтобы вы указали, откуда явилось это зло въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Экзаменъ, между тѣмъ, шелъ своимъ чередомъ. Простояли мы часъ, или больше. Наконецъ о. инспекторъ заступился за насъ:—ученики этого класса примѣрнаго поведенія, и я имѣю подозрѣніе на философовъ, доложилъ онъ владыкѣ. Мы получили позволеніе сѣсть. Въ концѣ экзаменовъ и состоялась исключка хвостовъ по спискамъ во всѣхъ классахъ [1])"....

Должны оговориться, что указанныя нами случаи не могутъ, конечно, служить основаніемъ для вывода, что отношенія преосвящ. Варлаама къ Пензенскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ были чрезвычайно суровыми. Далеко нѣтъ. Чрезвычайныя мѣры вызывались особыми обстоятельствами, требовали рѣшительности въ дѣйствіяхъ и несомнѣнно были необходимыми во избѣжаніе большаго зла. Когда-же жизнь заведеній налаживалась, шла нормально, то и отношенія владыки къ нимъ было очень благожелательными, отеческими. Приведемъ примѣры. Однажды [2]) преосвящ. Варлаамъ выѣзжалъ въ городъ въ санкахъ въ одну лошадь. Возвращаясь къ своему дому, около параднаго своего крыльца онъ замѣтилъ пьянаго человѣка, который оказался семинаристомъ и его пѣвчимъ. Съ словами „ахъ, негодный!"—владыка приказалъ его убрать. На слѣдующій день къ преосвящ. Варлааму явился инспекторъ семинаріи

1) Исключено было до половины семинаріи.

2) *Пенз. Епарх. Вѣд.* 1891 г. № 11, стр. 361.

съ рапортомъ о благосостояніи семинаріи, съ умолчаніемъ, конечно, вчерашняго факта, о которомъ, можетъ быть, даже и не зналъ. Владыка сдѣлалъ инспектору выговоръ и приказалъ виновнаго примѣрно наказать. Семинарское Правленіе, выслушавши волю владыки, переусердствовало— рѣшило виновника не исключить только, но и съ худымъ поведеніемъ. Журналъ былъ представленъ архипастырю на утвержденіе. И вотъ теперь то и обнаружилось „сердце" преосвящ. Варлаама. „Исключить съ худымъ поведеніемъ ученика, сказалъ онъ, можетъ и мой кучеръ, если бы имѣлъ власть. Это не мудрость, а глупость. Это убійство, а не наказаніе. Нужно поднять упавшаго—вотъ задача ваша,— нужно исправить человѣка, нужно выпрямить покривившееся дерево. И тогда только будете сынове Вышняго"…. Составили новый журналъ и придумали новое наказаніе: провести виновнаго по всѣмъ классамъ, прочитать объ его винѣ и наказать розгами. Наказаніе не изъ пріятныхъ для провинившагося, но за то результатомъ его не была испорченная, можетъ быть и навсегда, жизнь человѣка..... Другой случай—съ воспитанникомъ Ключевскимъ, нынѣ академикомъ и знаменитымъ русскимъ историкомъ. Ключевскій былъ лучшимъ украшеніемъ не только своего класса, но и всей семинаріи. Начальство гордилось имъ и ревниво оберегало его, готовя къ поступленію въ духовную академію. Совершенно неожиданно для семинарскаго начальства Ключевскій рѣшилъ избрать иной путь. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1860 года онъ подалъ въ семинарское правленіе прошеніе объ увольненіи его изъ семинаріи [1]). Начальство всполошилось. Не хотѣлось ему и лишиться такого даровитаго

[1]) Подроб. см. въ „*Пензен. Епарх. Вѣдом.*" 1901 г. № 19, стр. 636 и дал.

ученика, какъ Ключевскій, да и боялось оно гнѣва архипастыря, который не особенно долюбливалъ „выходы“ семинаровъ изъ духовнаго званія. Подумали, подумали... и рѣшили заградить Ключевскому дорогу, воспользовались тѣмъ, что онъ получалъ казенное пособіе. Написали докладъ пр. Варлааму съ подробною справкою относительно получаемаго Ключевскимъ содержанія и увѣнчали этотъ докладъ слѣдующимъ заключеніемъ: „Такъ какъ положеніемъ Св. Синода 1829 года постановлено, чтобы каждый, совершившій курсъ въ духовныхъ училищахъ на содержаніи сихъ училищъ, обязанъ былъ, если потребуетъ начальство, въ благодарность за свое воспитаніе, служить по духовному вѣдомству не менѣе четырехъ лѣтъ и такъ какъ ученикъ Ключевскій постоянно пользовался значительнымъ казеннымъ пособіемъ, то въ прошеніи объ увольненіи его изъ семинаріи отказать. Между тѣмъ, на основаніи того же положенія Св. Синода, теперь же ему и въ денежномъ пособіи; тѣмъ болѣе, что своимъ прошеніемъ объ увольненіи Ключевскій показываетъ, что онъ имѣетъ собственныя средства къ содержанію себя“.

Положеніе Ключевскаго послѣ такого постановленія Правленія было не изъ завидныхъ. Самымъ худшимъ было для него то, что рушились его мечты о поступленіи въ университетъ..... и вотъ снова, въ роли истинно-попечительнаго отца, является нашъ архипастырь—преосвящ. Варлаамъ. Прозрѣлъ онъ будущаго яркую звѣзду нашей исторической науки, гордость двухъ высшихъ школъ (университета и академіи), славу родной семинаріи—и рѣшилъ дѣло краткой резолюціей: „Ключевскій не совершилъ еще курса ученія и, слѣдственно, если онъ не желаетъ быть въ духовномъ званіи, то его и можно уволить безпрепят-

ственно". Такъ благополучно окончилось для Ключевскаго дѣло, измѣнившее совершенно его судьбу [1])....

Говоря объ отношенiи преосвящ. Варлаама къ Пензенскимъ духовнымъ учебнымъ заведенiямъ, мы пользовались до сихъ поръ свидѣтельствами его *учениковъ*—питомцевъ семинарiи. Теперь познакомимся съ отзывомъ о преосвящ. Варлаамѣ и объ его отношенiяхъ къ духовной школѣ одного изъ *сослуживцевъ*—наставника семинарiи 1856—1857 [2]) гг., послѣ протоiерея г. Тамбова о. Пѣвницкаго. Въ виду большого интереса, какой представляютъ изъ себя записки [3]) прот. Пѣвницкагв, мы приведемъ ихъ нѣсколько подробнѣе и въ выраженiяхъ самого автора.

Внѣшность Пензенской семинарiи за указанные годы о. Пѣвницкiй описываетъ въ довольно непривлекательномъ

---

[1]) Намъ посчастливилось слышать разсказъ объ уходѣ В. О. Ключевскаго изъ семинарiи отъ него самого. Съ обычнымъ своимъ юморомъ онъ передалъ слѣдующее. „Задумалъ я уйти изъ семинарiи и подалъ предъ Рождествомъ прошенiе. Наступили полугодичные экзамены, на которыхъ почти на всѣхъ присутствовалъ и преосвящ. Варлаамъ. Обо мнѣ, вижу, начальство уже ему доложило и „владыка сердится"..... Ну, думаю, дѣло плохо, университетъ мой „тю-тю"... На одномъ экзаменѣ Варлаамъ что-то особенно сурово поглядывалъ на меня и къ столу, какъ лучшаго ученика, все не вызывалъ. Сижу, жду— что-то будетъ и чѣмъ дѣло окончится? И дождался... Встаетъ владыка изъ—за стола и подходитъ къ той партѣ, на которой я сидѣлъ „Ты, спрашиваетъ, Ключевскiй?" „Я", отвѣчаю смиренно. „А правда, ты задумалъ въ университетъ?" „Правда". „Успѣлъ бы д...ъ то быть" кратко резюмируетъ владыка нашъ разговоръ... И, всетаки, добавилъ В. О. Ключевскiй, не смотря на такой его комплиментъ, я преосвящ. Варлаама вспоминаю всегда съ глубокою благодарностiю. Дѣло д.....ъ только для меня и окончилось. Въ семинарiи онъ меня не задержалъ, денегъ казенныхъ съ меня не взялъ и, по всей вѣроятности, внесъ за меня въ казну свои".

[2]) Скончался въ 1892 г. См. о немъ въ „Спискахъ должностныхъ лицъ. служивш. и служащ. въ Пензѣ дух. семинарiи съ 1800—1900 годъ". Стр. 97.

[3]) *„Русская Старина"* 1905 г., VIII, стр. 328—333.

видѣ. „Семинарія Пензенская, говоритъ онъ, была въ то время тѣсненькая и грязнѣйшая [1]). Зданіе каменное—старинвѣйшей постройки, комнаты классныя низкія—рукой потолки доставались. Ни стѣны, ни полы не были даже обѣлены, смотрѣли мрачными, полы некрашенные, отъ пыли и грязи всегда черные“. Гигіеническія правила, конечно, не соблюдались даже въ самомъ примитивномъ видѣ. „Полы, напр., выметали кое-какъ перегоняя пыль съ одного мѣста на другое. Поэтому въ классахъ всегда было душно и тяжко. Ученики сидѣли всѣ, въ чемъ пришли, въ калошахъ, у кого они были, въ тулупахъ, если зимой, и другомъ верхнемъ платьѣ, потомучто классы зимой были всегда холодные“...... Интересна очень характеристика о. Пѣвницкаго начальствующихъ лицъ того времени. „Ректовомъ въ мое время, пишетъ онъ, былъ архимандритъ Евпсихій [2]), а инспекторомъ архим. Серафимъ [3]). Евпсихій пренесносный человѣкъ, по своей горделивости и капризному настроенію и по отсутствію всякихъ достоинствъ. Умомъ и знаніемъ былъ до крайности скуденъ, и удивленія было достойно, какъ могъ онъ быть и долго—ректоромъ при полной своей неспособности. И внѣшность его была самая мизерная: маленькій ростомъ, съ морщеной дурной физіономіей, съ походкой задорнаго пѣтушка. Нельзя было не смѣяться при видѣ этой удивительной карикатурной фигуры. Не даромъ онъ въ свое время

---

[1]) При преосвящ. Варлаамѣ, послѣ пожара 1858 года, начался капитальный ремонтъ зданій семинаріи, значительно ихъ улучшившій. Ремонтъ производился подъ постояннымъ наблюденіемъ архипастыря. Сборн. *„Столѣтній юбилей Пензен. дух. семинаріи“*, Пенза. 1901 г. Стр. 51.

[2]) Былъ ректоромъ съ 1843—1862 г. Скончался въ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ, Пенз. епархіи, 14 марта 1875 г.

[3]) Съ 1843—1858 г. Изъ Пензы переведенъ былъ въ Архангельскъ. См. *„Списки“*... Ц. в., стр 75. и 81.

фигурировалъ въ сатирическомъ журналѣ „Искры". Говорили, что онъ въ академіи шелъ по третьему разряду, т. е. —былъ такой ученикъ, котораго за неспособности надо было давно уволить, но его терпѣли и провели до конца, только ради одного его монашества. Въ Пензенской семинаріи онъ служилъ очень долго, и къ счастію не пошелъ дальше,—не пустили въ архіереи, а убрали въ какой то монастырь на подобающее мѣсто. Отъ наставниковъ онъ держалъ себя всегда въ отдаленіи, и по своему мелочному тщеславію желалъ и беззастѣнчиво даже выражалъ, чтобы они особенно молодые, еще не заслуженные, были къ нему какъ нельзя больше почтительнѣе, т. е. когда останавливалъ онъ ихъ гдѣ въ корридорѣ или на дворѣ, и что-либо говорилъ имъ, -то они непремѣнно стояли бы безъ шапокъ. Конечно, никто этого предъ нимъ не дѣлалъ, но онъ отъ этого рьяно пѣтушился..... Инспекторъ Серафимъ былъ человѣкъ достойный, тихо и кротко держалъ себя вездѣ и и во всемъ, но тоска внутренняя его постоянно грызла, и отъ того, какъ говорили, его слишкомъ долго держатъ на инспекторскомъ мѣстѣ, и не повышаютъ; забыли почемуто, и не во вниманіи онъ былъ у высшаго начальства. Слышно было, что его куда-то двинули впослѣдствіи въ ректоры, но въ архіерействѣ его не оказалось.

С. Артоболевскій.

(Продолженіе будетъ).

По вопросу о реформѣ епархіальнаго женскаго училища, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года и Высочайшему повелѣнію отъ 1 октября того же года.

20 сентября 1868 года удостоился Высочайшаго утвержденія уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, тотъ самый уставъ, которымъ эти училища руководились и руководятся до сихъ поръ. Много времени прошло съ тѣхъ поръ, а уставъ 1868 года до послѣдняго времени ни разу не подвергался полному пересмотру и кореннымъ измѣненіямъ, не потому, конечно, что онъ былъ совершененъ и въ улучшеніяхъ не нуждался, а просто потому, что епархіальныя училища были какъ то забыты центральнымъ управленіемъ. Создавъ уставъ, духовно-учебное начальство предоставило епархіальныя женскія училища самимъ себѣ, какъ бы забыло о нихъ, занявшись благоустроеніемъ мужскихъ духовныхъ школъ. Правда, изрѣдка дѣлались нѣкоторыя частичныя поправки, напр., въ опредѣленіи порядка назначенія начальницы училища и инспектора классовъ съ цѣлью усиленія централизаціи, въ попыткѣ отчасти разрѣшить вопросъ о пенсіяхъ служащихъ въ епархіальныхъ училищахъ. И только въ послѣднее время духовно-учебное начальство рѣшилось произвести болѣе или менѣе существенную реформу въ учебномъ дѣлѣ этихъ училищъ соотвѣтственно указаніямъ опыта, ясно сознаннымъ нуждамъ училища и измѣнившимся требованіямъ средняго женскаго образованія.

Чѣмъ же вызвана такая реформа учебной части въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ? Она вызвана вполнѣ назрѣвшей потребностью въ ней. То, чѣмъ могли доволь-

ствоваться женскія духовныя училища 40 лѣтъ тому назадъ, не могло быть достаточнымъ въ настоящее время. Сообразно запросамъ времени явилась нужда въ болѣе широкой постановкѣ учебнаго дѣла въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Такъ всегда было въ исторіи женскаго образованія духовнаго сословія. До устава 1868 года дѣйствовалъ уставъ 1843 года. По этому уставу женскія духовныя училища довольствовались крайне элементарными программами и весьма краткими курсами. Преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, куда входилъ краткій катихизисъ и священная исторія ветхаго и новаго завѣта, чтеніе на русскомъ и славянскомъ языкахъ и краткая грамматика, ариѳметика до тройного правила включительно и счисленіе на счетахъ, гражданская исторія и географія въ краткомъ видѣ, чистописаніе и рисованіе, сколько послѣднее нужно для правильнаго составленія узоровъ шитья, церковное пѣніе и рукодѣліе въ возможно обширномъ объемѣ. Такъ какъ до возникновенія женскихъ духовныхъ училищъ въ исторіи женскаго образованія духовнаго сословія были времена, когда дѣло образованія не шло дальше умѣнья разбирать печатную грамоту и полуграмотно подписать свою фамилію, когда нѣкоторыя матери дочерей духовенства смотрѣли на грамоту глазами Простаковой, какъ на вещь не только излишнюю, но даже и вредную для дѣвушекъ, то начертанная программа была вполнѣ достаточна, хотя она и не шла дальше нынѣшнихъ начальныхъ школъ. На женскія духовныя училища въ то время смотрѣли какъ на питомникъ только „женъ и матерей, способныхъ всецѣло предаться исполненію многостороннихъ семейныхъ обязанностей“. Настали 60-е годы. Наступила эпоха реформъ,—время всеобщаго оживленія, выдающагося умственнаго движенія. Наряду съ цѣлымъ рядомъ животре-

пещущихъ вопросовъ былъ поднятъ вопросъ и о женскомъ образованіи на новыхъ началахъ. И вотъ во всѣхъ губернскихъ городахъ появляются женскія гимназіи, а въ уѣздныхъ—прогимназіи. Это умственное движеніе не могло не захватить и духовнаго сословія. Хотя женскія гимназіи по проекту назначались для дѣвицъ всѣхъ сословій безъ различія, но онѣ не могли воспитывать изъ дочерей духовенства будущихъ женъ и матерей служителей алтаря. А потому явилась необходимость въ преобразованіи существовавшихъ женскихъ духовныхъ училищъ (гдѣ же ихъ не было, въ открытіи вновь) въ училища съ болѣе расширенной программой. Уставъ 1843 года устарѣлъ, нуженъ былъ новый уставъ, который бы, удовлетворяя новымъ требованіямъ и взглядамъ, создалъ новую организацію женскихъ духовныхъ училищъ, предъявилъ по отношенію къ учебно-воспитательному дѣлу болѣе широкія требованія. Такъ появился уставъ 1868 года. По этому уставу учебный курсъ значительно расширенъ сравнительно съ курсами прежнихъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, до уровня учрежденныхъ гимназій, въ кругъ учебныхъ предметовъ сообразно запросамъ времени были введены новые предметы, введены были новые улучшенные способы и методы веденія учебнаго дѣла. Открываясь и существуя на мѣстныя средства духовенства той или другой епархіи, прежнія женскія духовныя училища переименовались въ „епархіальныя женскія училища", каковое названіе сохранилось за ними до послѣдняго времени. По уставу 1868 года число классовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ должно быть шесть, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ изъ нихъ; но въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ допускается въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ для сего суммъ, три класса—съ двухгодичнымъ кур-

сомъ въ каждомъ. Въ составъ учебнаго курса по уставу 1868 года вошли слѣдующіе предметы: Законъ Божій, куда входятъ священная исторія ветхаго и новаго завѣта, пространный катихизисъ, объясненіе богослуженія; церковная всеобщая и русская исторія; чтеніе новозавѣтныхъ книгъ—по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ и практическимъ ознакомленіемъ воспитанницъ съ грамматикой церковно-славянскаго языка; русскій языкъ: этимологія, синтаксисъ, теорія словесности и исторія русской литературы; математика: вся ариѳметика и элементарная геометрія; географія всеобщая и русская; гражданская исторія—всеобщая и русская; физика—элементарныя свѣдѣнія; педагогика; церковное пѣніе; чистописаніе и, какъ необязательные предметы (за особую плату), новые языки и музыка. Преподаваніе педагогики въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ уставомъ 1868 года было положено въ видахъ надлежащей подготовки воспитанницъ къ правильному воспитанію дѣтей въ семьѣ. Таковъ именно взглядъ на назначеніе и задачи епархіальныхъ женскихъ училищъ высказанъ и въ уставѣ 1868 года. Но сама жизнь вскорѣ же указала этимъ училищамъ не необходимость подготовки воспитанницъ не только къ семейной, но и общественной учительской дѣятельности въ народныхъ школахъ [1]). Многія воспитанницы, по окончаніи училищнаго курса стали поступать въ учительницы начальныхъ школъ. Широкое поприще дѣятельности учительницъ, выходящихъ изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, открылось со времени изданія положенія о церковно-приходскихъ школахъ. По правиламъ о церковно-приходскихъ

[1]) Потому съ преподаваніемъ педагогики стали соединять преподаваніе дидактики, дабы ознакомить воспитанницъ съ методами и пріемами классваго преподаванія начальныхъ предметовъ народной школы.

школахъ учительскія должности въ нихъ должны быть замѣщаемы преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Усвояемое училищнымъ воспитанницамъ право быть учительницами церковно приходскихъ школъ равнялось признанію за ними требующихся для сего знаній и подготовки. На самомъ дѣлѣ, смотря на учебную часть епархіальныхъ женскихъ училищъ, нельзя было не думать, что эти училища даютъ своимъ воспитанницамъ достаточное образованіе: въ кругъ наукъ, преповаемыхъ въ нихъ, входятъ всѣ предметы, необходимые для общаго образованія; затѣмъ, собственно уже съ спеціальною цѣлью приготовленія воспитанницъ къ предстоящей имъ педагогической дѣятельности въ училищахъ введено преподаваніе педагогики и дидактики: при училищахъ стали открываться образцовыя начальныя школы для пріобрѣтенія воспитанницами навыка въ преподаваніи. Скоро на воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ устанавливается взглядъ, какъ на правоспособныхъ къ учительской дѣятельности, а на самыя епархіальныя училища, какъ на учебныя заведенія, способныя поставлять хорошихъ учительницъ. Воспитанницы епархіальныхъ училищъ являются желательными и въ земскихъ школахъ. И тамъ онѣ повели дѣло съ желаемымъ успѣхомъ, и г. г. директора и инспектора народныхъ школъ и другія лица, слѣдившія за ходомъ народнаго образованія, одобрительно отзывались о нихъ. Своимъ усердіемъ, энергичнымъ, добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу и умѣньемъ вести это дѣло воспитанницы епархіальныхъ училищъ настолько зарекомендовали себя, что многія земства, при замѣщеніи учительскихъ должностей, отдавали имъ предпочтеніе предъ другими кандидатами. Естественно въ подобныхъ случахъ симпатіи

стали распространяться и на тѣ заведенія, которыя воспитывали такихъ полезныхъ дѣятельницъ. Нѣкоторыя изъ земства стали имѣть въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ своихъ стипендіатокъ, стали выдавать субсидіи на увеличеніе жалованья преподавателей и содержаніе начальныхъ школъ при училищахъ. Однимъ словомъ, до поры—до времени все шло хорошо. Будущее, видимо, улыбалось епархіальнымъ женскимъ училищамъ. При министерствѣ народнаго просвѣщенія была образована подъ предсѣдательствомъ товарища министра, кн. Волконскаго коммиссія по предмету о реформѣ женскаго образованія. Интересно, какой взглядъ высказала эта коммиссія на епархіальныя женскія училища. По мнѣнію коммиссіи, женскія гимназіи должны быть лишены права давать своимъ воспитанницамъ какія-бы ни было учительскія званія. Эта задача должна быть возложена на спеціально предназначенныя для сего учебныя заведенія, или педагогическіе классы или курсы. Тѣ же лица, которыя пожелали бы пріобрѣсти учительскія права, помимо окончанія курса въ сихъ учрежденіяхъ, могли бы получать таковыя по особому экзамену въ испытательныхъ коммиссіяхъ при учебныхъ округахъ и гимназіяхъ, но по программамъ, обнимающимъ весь курсъ свѣдѣній, которыя требуются отъ оканчивающихъ курсъ ученія въ педагогическихъ классахъ и курсахъ. Мѣру эту, по мнѣнію коммиссіи, необходимо было бы примѣнить вообще къ среднимъ женскимъ учебнымъ заведеніямъ всѣхъ вѣдомствъ. Въ видѣ исключенія коммиссія полагала возможнымъ предоставить воспитанницамъ училищъ духовнаго вѣдомства, вмѣсто прежняго права на званіе домашней учительницы, право на званіе начальныхъ учительницъ въ сельскихъ и городскихъ училищахъ, такъ какъ, по заключенію коммиссіи, женскія духовныя епархі-

альныя училища, по устройству въ нихъ учебной части, вполнѣ принаровлены къ подготовленію учительницъ, призванныхъ обучать и воспитывать дѣтей изъ той сельской и городской среды, къ условіямъ которой большая часть ученицъ этихъ заведеній привыкла съ малолѣтства. Коммиссія эта прекратила свои занятія, и вмѣсто нея начала работать другая.

Но случилось то, что должно было случиться. Жизнь шла все впередъ и впередъ, шла быстрыми шагами, стала предъявлять къ учебно-воспитательному дѣлу болѣе широкія требованія, учебно-воспитательная сторона среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ должна была совершенствоваться сообразно запросамъ времени. Но въ то время, когда въ министерствѣ народнаго просвѣщенія была начата работа коммиссій по пересмотру учебныхъ программъ гимназическихъ предметовъ, причемъ предполагалось учебную постановку дѣла въ гимназіяхъ совершенно измѣнить, въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства дѣло продолжалось идти своимъ обычнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе этого и получилось, что, напр., въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ жизнь обогнала уставъ этихъ заведеній, послѣдній давно устарѣлъ, подобно тому, какъ въ свое время устарѣлъ уставъ 1843 года, а потому и явилось нужда въ реформѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ накопилось много недостатковъ, которые настоятельно потребовали реформы этихъ училищъ. Однимъ наиболѣе важнымъ недостаткомъ, препятствующимъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ стоять въ уровень съ другими женскими заведеніями, служитъ скудное образованіе, получаемое воспитанницами епархіальныхъ училищъ. Мы видѣли, какіе

предметы дожны преподаваться по уставу 1868 года. Но въ приведенномъ нами перечнѣ предметовъ только курсъ Закона Божія проходится подробно, а курсы другихъ предметовъ сокращены до минимума. Такъ, напр., по геометріи полагается всего два урока, изъ физики сообщаются лишь общія необходимыя свѣдѣнія, исторія русской литературы заканчивается Гоголемъ. При всемъ томъ между предметами, преподаваемыми въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ по уставу 1868 года, не встрѣчаются такіе основные предметы общаго образованія, какъ, напр., логика, алгебра, естествовѣдѣніе. Въ послѣднее время въ дѣлѣ женскаго образованія замѣчается необыкновенное оживленіе. Дѣвушки стремятся полученное ими среднее образованіе завершить въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, вслѣдствіе ограниченности общаго образованія, съ трудомъ получаютъ возможность поступать въ высшія учебныя заведенія. Но что особенно странно, это то, что въ послѣднее время даже начали сомнѣваться въ педагогической правоспособности и дѣятельности воспитанницъ епархіальныхъ училищъ въ званіи народныхъ учительницъ, стали считать ихъ недостаточно подготовленными къ учительской дѣятельности въ народныхъ школахъ, хотя онѣ и получаютъ званіе домашнихъ учительницъ.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1908 года.

6 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Пензенскій и Саранскій совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окон-

чаніи оной,—панихиду по убіенномъ архіепископѣ Никонѣ, въ 40-й день его кончины. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, прот. А. П. Алявдинъ произнесъ слово. По окончаніи панихиды Архипастырь обратился къ молящимся въ храмѣ съ глубокопрочувствованною рѣчью, при чемъ приблизительно высказалъ слѣдующее. „Благодарю васъ, возл. братія за то молитвенное участіе, которое предприняли со мною въ молитвѣ за убіеннаго архіепискпа Никона, бывшаго экзарха Грузіи, которому исполнилось въ настоящій день 40 дней со дня кончины. Тяжело и очень грустно говорить объ этомъ. Наша родина-матушка Русь дожила до того, что въ ней льется кровь слугъ Царя и Отечества: убиваютъ по политическимъ цѣлямъ низшихъ и высшихъ слугъ Царя, убиваютъ и убили уже ни въ чемъ неповиннаго архипастыря, служителя алтаря Господня, изъ какой-то политической мести. Небывалый еще въ исторіи Русскаго Государства фактъ. Правда, были убійства архипастырей въ прошломъ столѣтіи: были убиты архипастыри Астраханскій и Московскій; но убила ихъ темная, непросвѣщенная толпа народная. А въ настоящее время убійства эти совершаются просвѣщенными людьми, внушаются этими *исчадіями ада*, у которыхъ нѣтъ *страха Божія предъ ихъ очима*. Хочу объяснить и отвѣтить на одинъ вопросъ, откуда берутся эти *исчадія*? Почему они такъ безцеремонно поступаютъ? Кто въ этомъ виноватъ? Отвѣчаю: виноваты въ этомъ всѣ мы, виновно въ этомъ все русское общество,—виноватъ въ этомъ въ частности и нашъ градъ Пенза, въ которомъ въ прошломъ году *исчадія ада* пролили кровь служителя алтаря Господня, ректора семинаріи, архимандрита Николая. Видно и въ нашемъ городѣ есть люди, которые ходятъ по стопамъ неправды и беззаконій.—Значитъ, и въ нашемъ городѣ есть люди, у которыхъ, по слову

псалмопѣвца, *нѣсть страха Божія предъ ихъ очима*. Въ отсутствіи страха Божія и заключается главная причина религіозно-нравственнаго разложенія нашего общества. Вотъ вамъ примѣръ разительный. Газеты наши наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней приглашаютъ въ театръ и другія увеселительныя заведенія. И мы туда идемъ и дѣтей своихъ туда ведемъ и, такимъ образомъ, этимъ самымъ въ своихъ дѣтяхъ умаляемъ и прекращаемъ страхъ Божій. Съ умаленіемъ и потерею страха Божія, уничтожаются и гаснутъ и другія добродѣтели. Недаромъ св. апостолъ Петръ ставитъ рядомъ двѣ главныя заповѣди: *Бога бойтесь, Царя чтите*. Кто боится Бога, тотъ будетъ чтить Царя и властей, отъ Него поставленныхъ. Кто боится Бога, тотъ ни за что не рѣшится на лихое дѣло. Молю васъ, бр., и прошу именемъ Божіимъ, не пускайте дѣтей своихъ наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней ни въ театры, ни въ какія либо другія увеселительныя заведенія. Воспитывайте въ сердцахъ ихъ страхъ Божій. Отсутствіе страха Божія и служитъ главнымъ источникомъ всѣхъ бѣдъ и золъ и крамолъ, отъ которыхъ страдаетъ наша Русь святая, наша дорогая отчизна". Того же числа Архипастырь совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ торжественную вечерню и, по кончаніи оной,—читалъ акаѳистъ Преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу. По прочтеніи акаѳиста, о. каѳедр. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ бесѣду о преподобн. Сергіи—о его жизни и подвигахъ. 7 іюля Владыка совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ *всенощное бдѣніе*, на которомъ читалъ акаѳистъ Казанской Божіей Матери, а 8 іюля совершалъ божественную литургію и молебенъ въ соборѣ же. На литургіи въ обычное время Владыка возложилъ наперсный безъ украшеній крестъ изъ Кабинета Его Величества на игу-

менью Шиханскаго монастыря *Леониду*. По окончаніи литургіи, Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово на текстъ: „*Откуду мнѣ сіе, что пріиде Мати Господа моего ко мнѣ*“? Такимъ сердечнымъ возглашеніемъ, выливтіяся изъ глубины души, привѣтствовала св. праведная Елизавета Матерь Божію, которая пришла къ ней вскорѣ послѣ благовѣщенія. Считая себя недостойною, она такъ сказала: откуда мнѣ радость такая, откуда мнѣ такое счастіе, что пришла ко мнѣ Матерь Господа и Бога моего? Съ такимъ же возгласомъ и мы, возл. брат., должны обращаться къ Царицѣ небесной. Вѣдь св. икона Ея въ нашемъ градѣ находится не три мѣсяца, а цѣлое столѣтіе, въ градѣ, гдѣ, несмотря на пребываніе Матери Божіей, мы, великіе грѣшники ходимъ по стопамъ неправды и беззаконій. Если бы Матерь Божія произвела внезапно судъ надъ нами, мы оказались бы предъ Нею безотвѣтными. Если бы Она спросила насъ, такъ ли мы соблюдаемъ заповѣди Сына Ея и Бога? Онъ заповѣдалъ вамъ любовь къ ближнимъ, любить другъ друга, а вы любите ли ихъ такъ? Не проливаете ли вы кровь ближнихъ своихъ? Онъ повелѣлъ вамъ чтить седьмой день, а вы чтите ли его? Не лучшимъ ли вы считаете для себя наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней итти на зовъ нашихъ газетъ, приглашающихъ въ театры и другія увеселительныя зрѣлища? Въ концѣ слова Владыка указалъ на сильное ходатайство Заступницы за весь родъ христіанскій и на необходимость во всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ прибѣгать къ Ней.

12 іюля, въ 40-й день кончины Преосвященнаго еп. Павла, Владыка совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду.—13 іюля Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви литургію и, по

окончаніи оной, молебенъ св. блаженной княгинѣ Ольгѣ съ съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, о. прот. Ѳ. Н. Сатурновъ произнесъ слово, а въ обычное время литургіи возведенъ въ санъ *протоіерея* заштатный свящ. І. С. *Цутодіевъ*. Того же числа Владыка совершалъ въ соборѣ торжественную вечерню и, по окончаніи оной. читалъ акаѳистъ св. Равноапостольному Князю Владиміру. По окончаніи богослуженія, ключарь собора произнесъ бесѣду. 15 іюля Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ св. Равноапостольному Князю Владиміру съ возглашеніемъ многолѣтія. 20 іюля Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви и послѣ литургіи молебенъ св. Пророку Божію Иліи. На литургіи свящ. А. Е. Троицкій произнесъ слово. Того же числа Владыка совершалъ торжественную вечерню въ соборѣ и читалъ акаѳистъ преподобн. Серафиму, Саровскому Чудотворцу. О. прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ бесѣду на евангельское чтеніе—„о слѣпотѣ духовной“.

22 іюля Его Преосвященствомъ была совершена въ каѳедральномъ соборѣ божественная литургія и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи въ обычное время былъ возведенъ въ санъ *протоіерея* свящ. с. Спасскаго, Инсарскаго у., В. М. *Покровскій*, и былъ возложенъ на игуменію Тихвинскаго монастыря *Серафиму* наперсный безъ украшеній изъ кабинета Его Величества крестъ. Вмѣсто причастнаго стиха, о. прот. В. П. Маловскимъ было произнесено приличное торжеству слово.

27 іюля Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—моле-

бенъ св. великомученику Пантелеимону. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, духовникъ семинаріи, прот. Ѳ. П. Карсаевскій произнесъ слово.—Того же числа въ соборѣ Владыка совершалъ торжественную вечерню и читалъ акаѳистъ св. великомученику Пантелеимону. Бесѣду произнесъ съ церковной каѳедры свящ. Ѳ. П. Пучковскій.

30 іюля Его Преосвященство совершалъ въ соборѣ божественную литургію и послѣ оной благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія, при участіи градскаго духовенства. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, свящ. Л. Н. Кульметевъ произнесъ слово. Того же числа, по случаю храмового праздника, Владыка совершалъ въ соборѣ *всенощное бдѣніе*, на которомъ послѣ великаго славословія совершилъ выносъ Св. и Животворящаго Креста Господня.

Августъ мѣсяцъ. 5 августа Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ приходской Преображенской церкви по случаю храмового праздника. Предъ началомъ всенощнаго бдѣнія Преосвященнымъ было сказано поученіе „о необходимости для насъ духовнаго преображенія для прославленія нашего со Христомъ въ будущей жизни“. 10 августа въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. 24 августа Архипастырь совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви и, по окончаніи оной,—молебенъ о мирѣ и утоленіи раздоровъ и внутреннихъ нестроеній. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, свящ. А. В. Ильминскій произнесъ слово. 28 августа въ Крестовой церкви было совершено всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ. 29 августа Владыка совершалъ литургію въ соборѣ. Предъ литургіею была совершена панихида по православныхъ

воинахъ, за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ, а послѣ литургіи—молебенъ св. Пророку и Крестителю Господню Іоанну. Вмѣсто причастнаго стиха прот. В. П. Васильевъ произнесъ слово. 31 августа въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія, а по окончаніи оной—молебенъ объ успокоеніи и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи въ обычное время возведенъ въ санъ *протоіерея* свящ. с. Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, П. А. *Кипарисовъ* и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Наровчатскаго собора *Д. Волковъ*. Вмѣсто причастнаго стиха свящ. Митрофаньевской церкви Н. А. Артоболевскій произнесъ слово.

Извѣстія и замѣтки.

На разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій Синодомъ вносится *проектъ о преобразованіи духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ*. Сущность этого проекта сводится къ тому, чтобы сдѣлать изъ духовныхъ семинарій школы, исключительно подготовляющія священниковъ. Программа женскихъ епархіальныхъ училищъ будетъ приноровлена къ программѣ министерскихъ женскихъ гимназій съ особымъ дополнительнымъ классомъ по домоводству.

Установлено, что въ 1907 году въ духовныя семинаріи по всей Россіи поступило воспитанниковъ на 45 процентовъ меньше въ сравненіи съ послѣднимъ трехлѣтіемъ.

Съѣздъ вызываемыхъ Синодомъ *представителей семинарскихъ* педагогическихъ корпорацій для разсмотрѣ-

нія основныхъ положеній проекта о реформѣ духовныхъ семинарій состоится, какъ сообщаютъ, не ранѣе средины ноября.

— При Самарскомъ еп. ж. училищѣ съ начала наступившаго 1908—9 уч. года открывается братство во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, въ честь храмового праздника учил. церкви. Братство имѣетъ цѣлію оказывать помощь недостаточнымъ воспитанницамъ училища.

— Совѣщаніе въ Г. Думѣ *по смѣтѣ Св. Синода*, между прочимъ, обратило вниманіе на крайнюю устарѣлость штатовъ духовныхъ консисторій. Кромѣ того, совѣщаніе рѣшило поднять вопросъ объ установленіи равномѣрнаго оклада жалованья архіереямъ. Октябристы и лѣвые предлагали установить равномѣрный окладъ жалованья архіереямъ, а остатки, которые получатся послѣ установленія штатнаго оклада, употребить на церковныя нужды. Противъ послѣдняго предложенія, однако, рѣшительно высказались правые. Въ концѣ концовъ рѣшено вопросъ объ остаткахъ снять съ очереди.

— Совѣщаніе въ Г. Думѣ по *смѣтѣ Св. Синода* заслушало объясненія представителей вѣдомства на предложенныя по смѣтѣ на 1909 г. вопросы. Объясненія давали д. с. с. Праведниковъ, д. с. с. Казицынъ и с. с. Гурьевъ, сообщившіе, между прочимъ, что вѣдомствомъ выработанъ уже, въ цѣляхъ пенсіоннаго обезпеченія учащихъ въ церковныхъ школахъ, особый для нихъ пенсіонный уставъ, который въ скоромъ времени поступитъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Уставъ основанъ на началахъ страхованія; пенсіонные вычеты предположены въ размѣрѣ 6% содержанія.

— Архангельскій епарх. съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе о необходимости ходатайства, предъ Высшею

властію касательно выдачи *жалованья духовенству не пополугодно*, какъ это практикуется теперь, а помѣсячно.

Пермскій еп. съѣздъ духовенства обсуждалъ предложенный предсъѣздной коммиссіей вопросъ *объ обложеніи электрическаго освѣщенія при церквахъ*. Съѣздъ единогласно постановилъ: каждую электрическую лампочку въ храмѣ, замѣняющую свѣчу, обложить пошлиной въ размѣрѣ 50 коп. на общеепархіальныя нужды, и взысканіе этой пошлины возложить на о.о. благочинныхъ. Кромѣ того съѣздъ постановилъ на должность управляющаго свѣчнымъ заводомъ пригласить свѣтское лицо съ окладомъ содержанія въ 65 р. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ.

Черниговскій епархіальный съѣздъ духовенства *для усиленія средствъ попечительства* о бѣдныхъ духовнаго званія постановилъ взимать въ пользу попечительства за погребеніе умершихъ на церковныхъ погостахъ 25 руб.

Св. Синодъ затребовалъ отъ губернскихъ епархіальныхъ властей подробныя свѣдѣнія о числѣ лицъ, перешедшихъ въ инославіе, сектантство и расколъ со дня изданія манифеста 17 октября.

При синодальномъ училищномъ совѣтѣ работаетъ особая *коммиссія для пересмотра программъ по Закону Божію* и методовъ его преподаванія въ церковныхъ школахъ, съ цѣлью усиленія воспитательнаго вліянія законоучителей на дѣтей и ихъ нравственность, а также для подъема успѣховъ преподаванія церковно-славянскаго языка и псалмодическаго церковно-славянскаго чтенія. Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ предложено дать отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) Соотвѣтствуетъ-ли въ полной мѣрѣ своему назначенію принятая нынѣ программа для препода-

ванія Закона Божія въ начальныхъ церковныхъ школахъ? 2) Не представляется-ли по указаніямъ опыта желательнымъ и полезнымъ произвести въ этой программѣ въ цѣляхъ ея улучшенія нѣкоторыя измѣненія и какія именно? 3) Какіе отдѣлы программы оказываются наиболѣе трудными для прохожденія и какія могли-бы быть приняты мѣры къ облегченію усвоенія ихъ? 4) Не признается ли желательнымъ произвести какія либо измѣненія въ количествѣ уроковъ, назначенныхъ на преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ церковныхъ школахъ? 5) Признаются-ли вполнѣ удовлетворяющими своей цѣли одобренные къ употребленію въ начальныхъ церковныхъ школахъ учебники: „Начатки христіанскаго ученія" Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета, учебники Преосвященнаго Агаѳодора и прот. П. Смирнова? 6) Какіе изъ этихъ учебниковъ, въ какомъ именно отношеніи считаются менѣе другихъ отвѣчающими своему назначенію и какими изъ существующихъ могли-бы быть замѣнены? 7) Какія могли-бы быть выражены пожеланія относительно учебныхъ руководствъ по Закону Божію для школы? 8) Насколько аккуратно посѣщаются уроки Закона Божія въ церковныхъ школахъ законоучителями сихъ школъ? 9) Если въ указанномъ отношеніи замѣчаются значительныя опущенія, то какими причинами они объясняются и какимъ путемъ могли-бы быть предотвращены? 10) Получаютъ ли надлежащія руководственныя указанія отъ законоучителей занимающіеся въ отсутствіе ихъ преподаваніемъ Закона Божія школьные учителя и учительницы и насколько успѣшно ведутъ эти занятія? 11) Какія употребляются средства для усиленія воспитательнаго воздѣйствія на учащихся въ сихъ школахъ уроковъ Закона Божія? 12) Не могутъ-ли быть чѣмъ-либо дополнены по свидѣтельству опыта содержащіяся въ об-

яснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія для церковныхъ школъ указанія касательно надлежащей постановки преподаванія этого предмета? 13) Не встрѣчается-ли на практикѣ какихъ либо препятствій къ желательной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ церковныхъ школахъ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

об ъ изданіи

„Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей"

въ 1909 году.

СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„*Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости*" въ будущемъ 1909 году будутъ издаваться по прежней программѣ. Неоффиціальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся *къ пастырскому служенію*, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства, каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія народныхъ суевѣрій, повѣрій и предразсудковъ; историко-статистическія

описанія селъ, городовъ, монастырей и пр.; статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „*Библіотека пастыря*“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для пастырской дѣятельности духовенства. Въ отдѣлѣ „*По епархіи*“ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ въ служебной жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, о событіяхъ епархіальной жизни—празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч. Въ отдѣлѣ „*Иноепархіальныя извѣстія*“ будутъ сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ.

Принимая всѣ мѣры къ улучшенію изданія, редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ духовенство къ самому широкому и живому участію въ изданіи епархіальнаго органа.

При семъ редакція напоминаетъ къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что:

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ: авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Напечатанныя въ неоффиц. части статьи оплачиваются 15—20 р. за печатный листъ.

г) Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою *5 рублей.* Редакція проситъ причты церквей присылать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ Правленіе семинаріи, Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики прилагаютъ 35 коп. деньгами или 7 коп. почт. марками.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1908 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1909 году.

Подписка принимается въ *Пензѣ* — въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1909 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 №№ журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общеполезнаго содержанія, преимущественно въ духѣ трезвол-

ній современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяцъ до того срока, на который назначаются поученія.—Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни; поучительные разсказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія библіографіи и объявленія. Номера журнала будутъ увеличены въ зависимости отъ числа подписчиковъ.

2) Въ видѣ безплатн. приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“. Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для внѣбогослуж. чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подолъ, Почаев. у., 4).

Редакторъ—Издатель Прот. *Іоаннъ Богородицкій.*

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“,

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи,

въ 1909 году

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА" имѣютъ цѣлію оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ, особенно въ наше время,—время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы". Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы".

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ на журналъ

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

Органъ народнаго учительства. Выходитъ 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей: 1) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. 2) Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы. 3) Сообщать о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ

явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію. 4) Слѣдить за научно-педагогической литературой, а также и за общедоступной литературой по всѣмъ отраслямъ знанія. 5) Освѣдомлять о наиболѣе важныхъ фактахъ въ дѣятельности общественныхъ учрежденій и частныхъ союзовъ. 6) Давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. въ годъ, на полгода 1 р. 25 к. Цѣна отдѣльной книжки 15 коп.

Адресъ редакціи: Москвѣ, Полянка, Успенскій пер., д. 8, кв. 2.

Редакторы-издатели *Н. В. Тулуповъ и П. М. Шестаковъ.*

Открыта подписка на 1909 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„КОРМЧІЙ"

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылк. подписчики получатъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніеаъ возбудившіе общій интересъ

Отвѣты на недоумѣнные вопросы извѣстнаго духовнаго писателя, священника В. А. Черкесова и его же **„Отвѣты вопрошающимъ"** на личные запросы каждаго

Къ журналу безплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **Современное обозрѣніе** событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ **Листковъ** на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства пользо-

ванія, листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ—на второе полугодіе.

12 Православно-миссіонерскихъ Листковъ противъ старообрядчества и сектантства.

12 Листковъ „ЗА ВѢРУ" противъ современнаго невѣрія.

12 Книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ „Народная библіотека „Кормчаго"".

1 кн. „Пастырь-проповѣдникъ,—сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получатъ роскошно-изданную книжку большого формата на веленевой бумагѣ, подъ заглавіемъ **„Голосъ любви скорбному сердцу"**. Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Введенскимъ.

Редакторъ—прот. І. Н. Бухаревъ. Издатель—свящ. С. С. Ляпидевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 г.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Одобренъ всѣми вѣдомствами.

52 №№ литературно-художественнаго журнала, большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ душеполезнаго чтенія, до 2,000 стран., которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца. Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1) **Прологъ.** Обработ. свящ. П. Поляковъ. 2) **„Сынъ человѣческій"**. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Іисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора бого-

словія, профессора Филиппа Шаффа. 3) **Сыны свѣта.** Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. И. Денисова. 4—5) **Новая Скрижаль.** Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Веніамина Нижегородскаго. 6) **Два міра.** Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. Н. Калестинова. 7—8) **Доказательства истинности христіанской вѣры на основаніи буквальнаго исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ.** Извѣстн. англ. богослова Кейта. 9) **„Воззрятъ нань, его же прободоша“.** Карт. изъ жизни Спасителя. М. Монлора. 10) **Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ.** Проф. Кіевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфитеатрова. 11) **Княгиня-инокиня.** Ист. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Клименко. 12) **Апокалипсисъ.** Толкованіе Святаго Андрея, Архіепископа Кесарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ Ив. Ювачева. Кромѣ того еще будутъ даны:

Полный кругъ Господнихъ праздниковъ.

4 КНИГИ, свыше 700 стр. большаго форм. **ПРАВОСЛАВНЫЯ РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.**

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 КНИГИ, свыше 700 стр. большаго форм. **БОГОМАТЕРЬ.**

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери, съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ, подъ ред. *Е. Поселянина.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ достав. и пересыл. **шесть рублей.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ Свящ. *А. Любимовъ*.—2) О мѣрахъ къ улучшенію богословскихъ познаній членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія. №—3) Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій. (Историко-біографическій очеркъ). (Продолженіе). *С. Артоболевскій*.—4) Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго женскаго училища.—5) Архіерейскія служенія въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1908 года.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза 16 ноября 1908 г. Цензоръ *прот. В. Васильевъ*

Типографія Губернскаго Правленія.